



KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE ÚSTECKÉHO KRAJE

ÚZEMNÍ ODBOR MOST

Pomáhat a chránit



Č. j. KRPU- 25220-1/ČJ-2013-0408UO

Most 31. leden 2013

Počet listů: 59

# ZPRÁVA O SITUACI V OBLASTI VNITŘNÍ BEZPEČNOSTI A VEŘEJNÉHO POŘÁDKU NA ÚZEMÍ OKRESU MOST

Informace o vývoji trestné činnosti vycházejí z podkladů informačního systému ESK a vyhodnocení kriminality jednotlivých linií trestné činnosti. Statisticky se porovnává registrovaná kriminalita v období:

**od 1. ledna do 31. prosince 2012**

se shodným obdobím roku předešlého (dále jen „2012“ nebo „2011“).

Václava Řezáče 224  
434 75 MOST

[www.policie.cz](http://www.policie.cz)

Tel.: +420 974 438 111  
Fax: +420 974 438 228  
Email: [mouov@mvcz.cz](mailto:mouov@mvcz.cz)

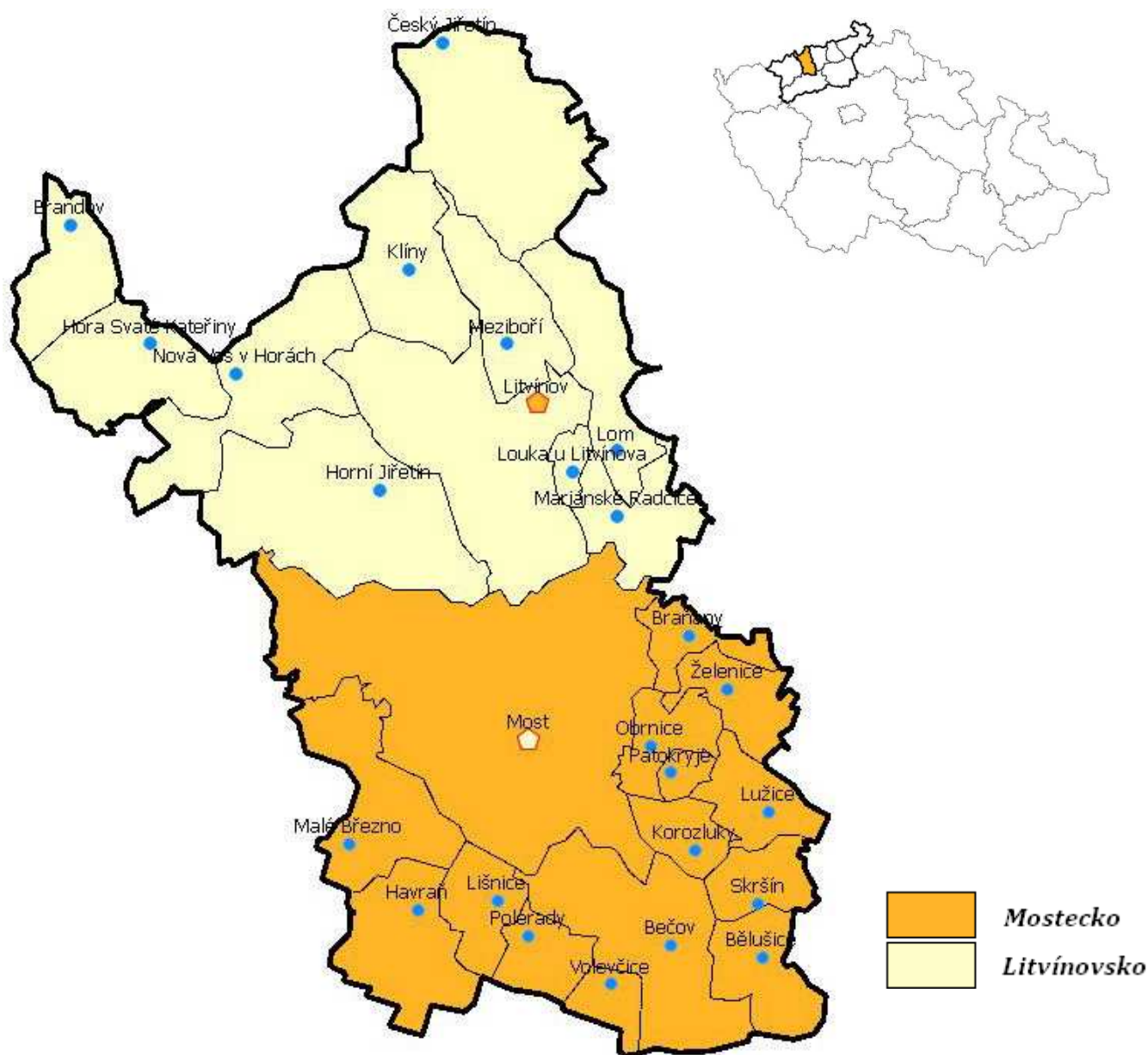
## Obsah

1.	Základní informace k území okresu Most .....	3 - 6
2.	Úvodní přehled o zjištěné trestné činnosti za rok 2012 ve srovnání s rokem 2011 .....	6 - 9
2.1	Zkrácené přípravné řízení .....	8 - 9
3.	Kriminogenní faktory okresu Most .....	9 - 12
4.	Pachatelé kriminality .....	12 - 14
5.	Oběti kriminality .....	14 - 16
6.	Přestupky .....	16 - 17
7.	Majetková kriminalita .....	17 - 38
8.	Násilná kriminalita .....	38 - 39
9.	Mravnostní kriminalita .....	40 - 41
10.	Hospodářská kriminalita .....	42 - 43
11.	Další linie kriminality .....	44 - 46
12.	Korupce .....	46
13.	Kriminalita s extremistickým podtextem .....	46 - 48
13.1	Pravicová hnutí .....	47 - 48
13.2	Levicová hnutí .....	48
14.	Bezpečnost silničního provozu .....	48 - 53
15.	Oblast veřejného pořádku .....	53 - 54
16.	Oblast prevence .....	54 - 58
17.	Závěr .....	58 - 59

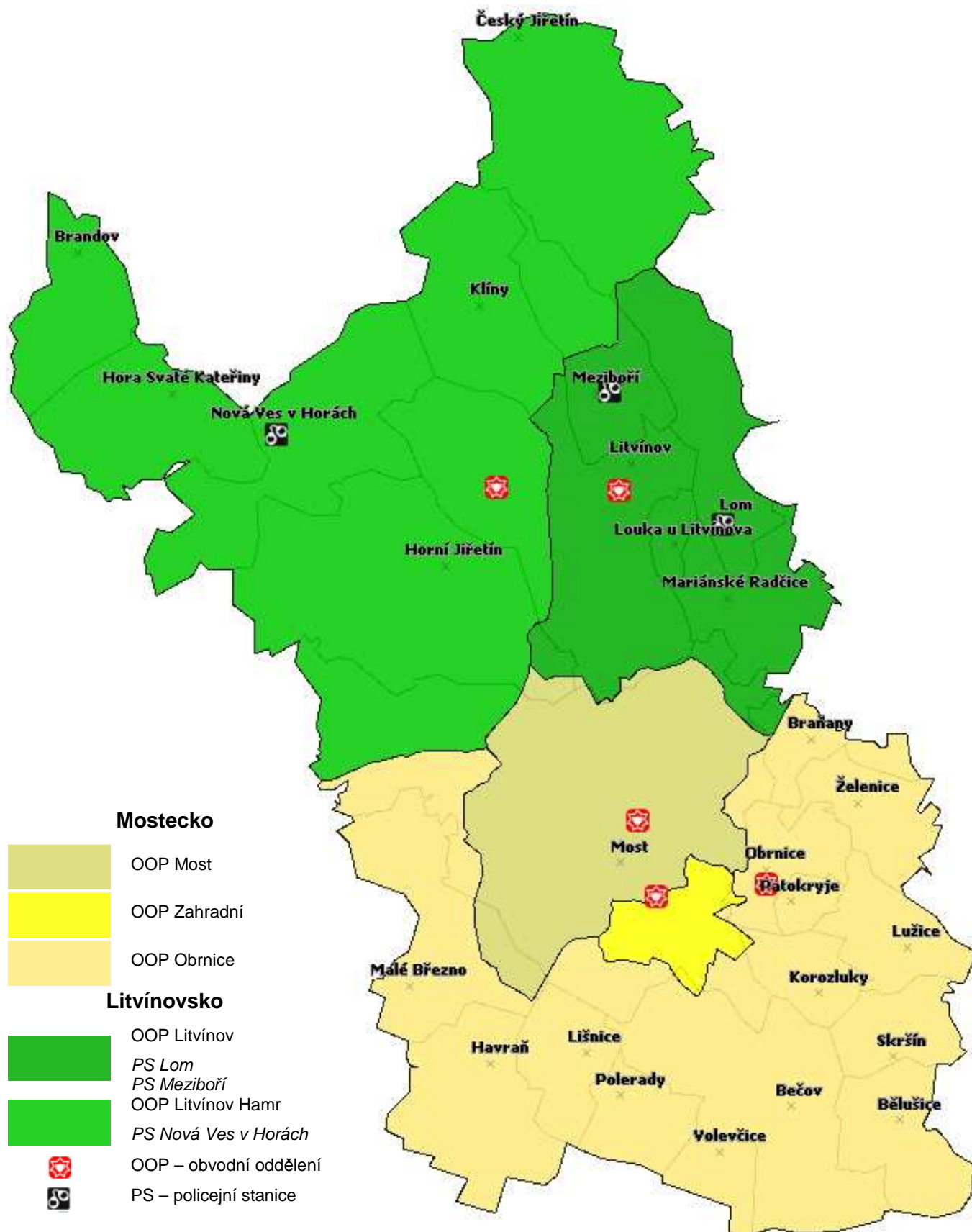
## 1. Základní informace k území okresu Most

Územní odbor Policie ČR v Mostě vykonává svou činnost na území okresu Most, který je svojí rozlohou 467,10 km<sup>2</sup> druhým nejmenším okresem Ústeckého kraje. Na severní straně je chráněn hradbou Krušných hor a hranicí se Spolkovou republikou Německo, ze západu, jihu a východu hraničí s okresy Chomutov, Louny a Teplice. Ke dni sčítání lidu zde žilo 114.798 obyvatel. Malá rozloha a počet obyvatel řadí okres Most, s jeho průměrnou hustotou obyvatel 245,77 obyvatel/km<sup>2</sup> mezi tři nejlidnatější okresy Ústeckého kraje. Zvláštností tohoto okresu je skutečnost, že přibližně 60 % populace je soustředěna v okresním městě Most, 20 % ve městě Litvínov a 10 % v ostatních městech. Na území okresu leží 26 obcí, tj. 15 obcí na Mostecku a 11 na Litvínovsku (viz obrázek č. 1).

Území okresu je rozděleno na dva správní obvody dle obcí s pověřeným úřadem a to na správní obvod města Mostu (Mostecko) a města Litvínova (Litvínovsko).



Obrázek č. 1 Území okresu Most a jeho členění



Obrázek č. 2 Teritorium obvodních oddělení Územního odboru Most (platí od 1.1.2013)

Kontrolu kriminality, dohled nad veřejným pořádkem a bezpečností na území okresu Most zajišťují základní útvary (OOP – obvodní oddělení, PS – policejní stanice) na svých teritoriích (viz

obrázek č. 2), Oddělení hlídkové služby, Dopravní inspektorát a útvary neuniformované policie spadající pod linii služby kriminální policie a vyšetřování (SKPV), které provádějí kontrolu na celém území okresu. Obrázek dále zobrazuje sídla základních útvarů (OOP, PS) a SKPV, které níže, v části kontakty, doplňují o jejich kontaktní údaje.

## KONTAKTY

### Okres

Územní odbor Most	tel.	974 438 111 (spojovatelka)
	fax:	974 438 228 nebo 230
	tel.	974 438 229 nebo 291 (sekretariát)
	tel.	974 438 215 (podatelna)
Adresa: Most, Václava Řezáče 224, PSČ 434 74	email:	mouo@mvcr.cz
Preventivně informační skupina	tel.	974 438 208 nebo 207
	fax.	974 438 209
	email	pismo@mvcr.cz
Dopravní inspektorát Most	tel.	974 438 257
	fax:	974 438 267
Adresa: Most, Václava Řezáče 224, PSČ 434 74	email:	modoprav@mvcr.cz

### Mostecko

Obvodní oddělení Most	tel.	974 438 611
	fax:	974 438 610
Adresa: Most, Václava Řezáče 224, PSČ 434 74	email:	oopmost1@mvcr.cz
Obvodní oddělení Most Zahradní	tel.	974 438 711
	fax:	974 438 711
Adresa: Most, Růžová 1406, PSČ 434 75	email:	mooop2@mvcr.cz
Obvodní oddělení Obrnice	tel.	974 435 400
	fax:	974 438 522
Adresa: Obrnice čp. 226, PSČ 435 21	email:	moopobrni@mvcr.cz
Oddělení hlídkové služby Most	tel.	974 438 511
	fax:	974 438 549
Adresa: Most, Václava Řezáče 224, PSČ 434 75	email:	moohs@mvcr.cz

### Litvínovsko

Obvodní oddělení Litvínov	tel.	974 435 711
	fax:	974 435 712
Adresa: Litvínov, Vodní čp. 871, PSČ 436 01	email:	mooplitvi@mvcr.cz
Policejní stanice Lom	tel.	974 438 520
	fax:	974 438 520
Adresa: Lom, nám. Republiky čp. 13/5	email	---
Policejní stanice Meziboří	tel.	974 438 521
	fax:	974 438 521
Adresa: Meziboří, Nám. 8. května čp. 341, PSČ 435 13	email:	moopmezib@mvcr.cz
Obvodní oddělení Litvínov Hamr	tel.	974 435 811, 476 742 090
	fax:	974 435 813
Adresa: Litvínov Hamr, Přátelství 134, PSČ 435 42	email:	moophamr@mvcr.cz
Policejní stanice Nová Ves v Horách	tel.	974 438 516 (i fax)
	st. tel.	476 113 170
Adresa: Nová Ves v Horách čp. 227	email	---
Oddělení hlídkové služby Litvínov	tel.	974 435 766
	fax:	974 435 712
Adresa: Litvínov, Vodní čp. 871, PSČ 436 01	email:	---

Početní stavy organizačních článků územního odboru (rozložení policejních sil) a rozloha spravovaného území je uvedena v tabulce č. 1. V závorce u početních stavů policistů je rozdíl oproti roku 2011.

Teritorium	PP	R	Teritorium	PP	R
OOP Most	51 (0)	50,7	OOP Litvínov + PS Lom	41 (0)	60,2
OOP Most Zahradní	31 (0)	8,9	OOP Litvínov Hamr + PS Nová Ves v Horách	30 (0)	182,4
OOP Obrnice	20 (1)	157,4	OOP Meziboří (od 2013 policejní stanicí)	11 (-1)	7,5
OHS Most	29 (-6)	---	OHS Litvínov	21 (1)	---
Mostecko	131 (-5)	217	Litvínovsko	103 (0)	250,1
Dopravní inspektorát	PP 36 (1)				
SKPV	PP 84 (-1)				
okres	PP 359 (-5)		R 467,1		

Tabulka č. 1 Početní stavy policistů a rozloha teritorií org. článků ÚO Most (R- rozloha v km<sup>2</sup>, PP početní stavy)

## 2. Úvodní přehled o zjištěné trestné činnosti za rok 2012 ve srovnání s rokem 2011.

	2012	2011	rozdíl	% rozdíl
Kriminalita celkem	4261	4069	192	4,72%
Kriminalita na 10. tis. obyvatel	371,17	348,71	22,47	6,44%
Objasněno trestných činů	1983	1909	74,00	3,88%
Stíháno osob	1940	1913	27,00	1,41%
Stíháno osob na 10. tis. obyvatel	168,99	163,941	5,05	3,08%
Objasněno v %	46,54%	46,92%	-0,38%	
Zkrácené přípravné řízení	781	790	-9,00	-1,14%

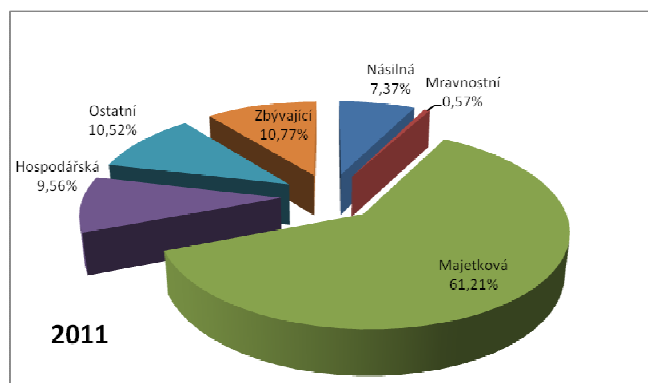
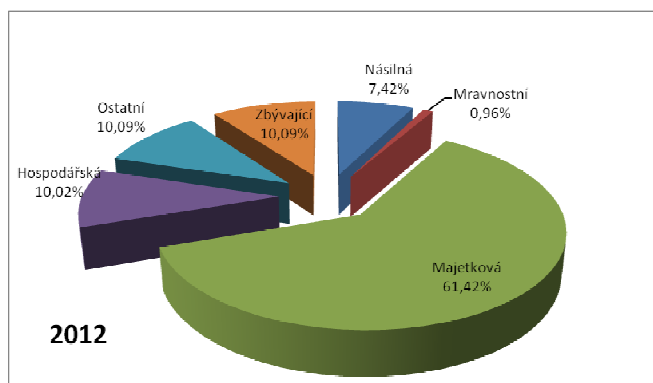
Tabulka č. 2 Základní přehled o kriminalitě v roce 2012 s porovnáním s rokem 2011

Na území okresu Most došlo v roce 2012 k nárůstu registrované kriminality o 192 skutků, tj. o 4,72 % více než v předešlém roce 2011 (viz tabulka č. 2). Nejvýraznější podíl na nárůstu celkové kriminality měla linie majetkové kriminality.

Kriminalita	Registrovaná kriminalita				Intenzita kriminality		
	2012	2011	rozdíl	% rozdíl	2012	2011	rozdíl
Násilná	316	300	16	5,33%	27,53	25,71	1,82
Mravnostní	41	23	18	78,26%	3,57	1,97	1,60
Majetková	2617	2490	127	5,10%	227,97	213,39	14,58
Hospodářská	427	389	38	9,77%	37,20	33,34	3,86
Ostatní	430	428	2	0,47%	37,46	36,68	0,78
Zbývající	430	438	-8	-1,83%	37,46	37,54	-0,08

Tabulka č. 3 Základní přehled o kriminalitě v roce 2012 s porovnáním s rokem 2011 - struktura

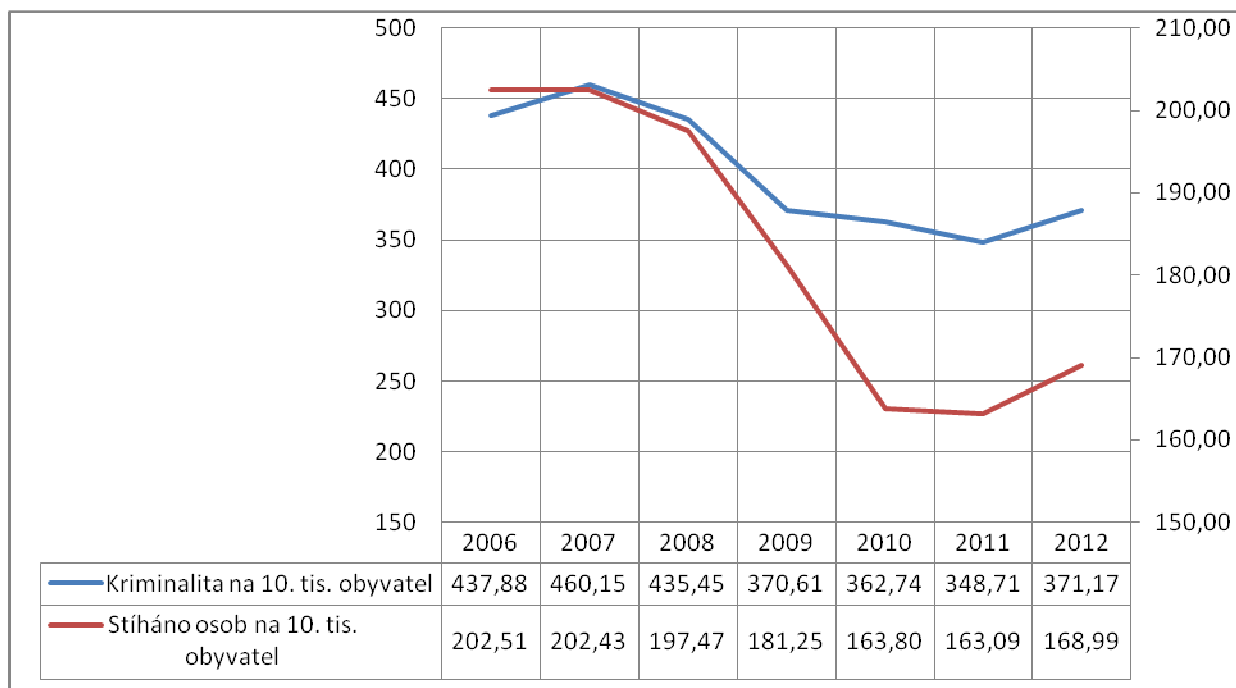
V tabulce č. 3 a grafu č. 1 a 2 je uveden podíl jednotlivých linií kriminality na celkové kriminalitě a její intenzita (počet trestných činů na 10 tis. obyvatel). Nárůst na liniích kriminality v roce 2012 byl zaznamenán u všech linií vyjma zbývající kriminality.



Graf č. 1 a 2 Podíl linií kriminality na celkové kriminalitě – struktura kriminality

Porovnáním vývoje kriminality v jednotlivých letech a vývoje počtu stíhaných pachatelů (viz graf č. 3) je možné konstatovat, že oproti předešlým letům, kdy od roku 2007 meziročně docházelo k poklesu jak intenzity kriminality, tak i k poklesu podílu počtu stíhaných osob na 10. tis. obyvatel, byla v roce 2012 zaznamenána výrazná změna v podobě nárůstu u obou sledovaných kritérií.

V této změně se skrývá zejména rostoucí chudoba obyvatel, u které lze ještě do budoucna očekávat zhoršení v důsledku rušení pracovních míst v souvislosti s útlumem těžby v povrchových dolech, zvýšení daňového zatížení obyvatel a amnestie prezidenta ČR.



Graf č. 3 Intenzita kriminality a stíhání osob – index kriminality, index stíhaných osob

Jaká byla ve sledovaném období vyčíslena škoda na majetku způsobená pachateli trestné činnosti a jak se dařilo policii nelegálně nabytý majetek vypátrat a zajistit je uvedeno v tabulce č. 4 (hodnoty jsou uvedeny v tisících Kč.)

Kriminalita	2012			2011			Rozdíl		
	škoda	z toho zaj.	% zaj.	škoda	z toho zaj.	% zaj.	škoda	z toho zaj.	% zaj.
NÁSILNÁ	297	0	0,00%	769	0	0,00%	-472	0	0,00%
MAJETKOVÁ	85058	393	0,46%	75807	489	0,65%	9251	96	0,18%
OSTANÍ	1209	0	0,00%	7250	0	0,00%	-6041	0	0,00%
ZBÝVAJÍCÍ	3300	0	0,00%	1065	0	0,00%	2235	0	0,00%
HOSPODÁŘSKÁ	158221	0	0,00%	209770	0	0,00%	-51549	0	0,00%
CELKEM	248085	393		294661	489		-46576	96	

Tabulka č. 4 Porovnání výše způsobené škody trestnou činností na liniích kriminality v roce 2012 a v roce 2011

## 2.1 Zkrácené přípravné řízení

V roce 2012 se policistům podařilo uplatnit institut zkráceného přípravného řízení v 781 případech. Teritoriální rozložení využívání tohoto institutu znázorňuje tabulka č. 5 a grafu č. 4.



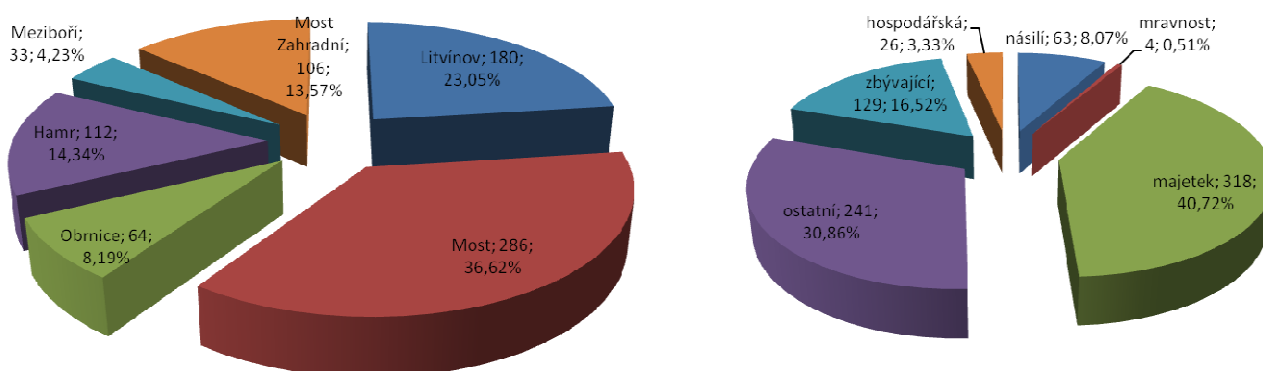
	Most	Obrnice	Most Zahradní	Litvínov	Hamr	Meziboří	Mostecko	Litvínovsko	Celkem
2011	255	89	116	175	119	36	460	330	790
2012	286	64	106	180	112	33	456	325	781
Rozdíl	31	-25	-10	5	-7	-3	-4	-5	-9
Rozdíl v %	12,16%	-28,09%	-8,62%	2,86%	-5,88%	-8,33%	-0,87%	-1,52%	-1,14%

Tabulka č. 5 Základní přehled využívání institutu zkráceného přípravného řízení OOP ÚO PČR Most v roce 2012

Nejčastěji bylo v roce 2012 užito institutu zkráceného přípravného řízení u trestných činů:

- ✓ Maření úředního rozhodnutí (185 skutků z Ostatní kriminality, tj. 23,69 % z celkového počtu ZPŘ)
- ✓ Krádeže v jiných objektech (139 skutků z Majetkové kriminality, tj. 17,80 % z celkového počtu ZPŘ)
- ✓ Ohrožení pod vlivem návykové látky (105 skutků z Zbývající kriminality, tj. 13,44 % z celkového počtu ZPŘ)

Nejčastěji je vedeno zkrácené přípravné řízení v trestných činech majetkové kriminality, ostatní kriminality a zbývající kriminality (viz graf č. 5.)



Graf č. 4 Podíl základních útvarů na celkovém počtu skutků řešených ve zkráceném přípravném řízení v roce 2012 – vlevo

Graf č. 5 Podíl linií kriminality na celkovém počtu skutků řešených ve zkráceném přípravném řízení v roce 2012 – vpravo

### 3. Kriminogenní faktory okresu Most

V okrese Most v roce 2012 nedošlo k výrazným změnám ve struktuře působení kriminogenních faktorů (dále jen „KF“) oproti předešlému roku. Naopak v intenzitě působení KF pokračuje zesílení těch faktorů, které ovlivňuje probíhající ekonomická krize a s tím související pauperizace skupin obyvatel, na které dopadají účinky opatření vlády mající za cíl ušetřit na výdajové stránce státu. Dochází tak k stále výraznější diverzifikaci různých příjmových skupin obyvatel, zvyšuje se počet sociálně potřebných (bezdomovci) a vnímavost nižších příjmových skupin k pouliční kriminalitě je také na vzestupu. Eskalace

napětí mezi obyvateli žijícími v blízkosti vyloučených lokalit je znatelná a existuje reálná hrozba, že za normálních okolností bezvýznamný incident vyvolá jeho uvolnění v podobě sociálních nepokojů, tak jako ve Šluknovském výběžku.

V souvislosti s uvedeným policie považuje nadále za nejvýznamnější KF v okrese Most:

1. **Hustota obyvatel a rozložení v rámci okresu Most** – jak již bylo uvedeno v kapitole 1., okres Most je druhým nejmenším okresem a patří mezi tři nejlidnatější okresy Ústeckého kraje. 80 % obyvatelstva sídlí, z důvodu přestěhování nebo sestěhování, ve dvou největších městech a to v Mostě a Litvínově. V těchto městech jsou obyvatelé soustředěni ve velkých aglomeračních celcích panelové nebo obdobné zástavby, v nichž působí zejména tyto KF:

- vysoká anonymita prostředí (např. v důsledku husté nebo nevhodně volené veřejné zeleně, špatné rozhledové podmínky a tím snížený dohled nad majetkem a bezpečností lokality, lidé se navzájem neznají, apod.)
- vysoká koncentrace lehce dostupného a zpeněžitelného majetku v podobě majetku obyvatel v bytech a domech (hotovost, předměty z drahých kovů a umělecké předměty, spotřební elektronika, značkové oděvy a obuv, apod.), v podobě zaparkovaných motorových vozidel (zejména vozidla s ponechaným majetkem ve vozidle, popř. ponechání nezajištěného nebo nedostatečně zajištěného vozidla bez dozoru, apod.), v podobě materiálu a majetku podnikatelských subjektů zejména v oblasti obchodu (supermarkety, nákupní centra a střediska, apod.).

2. **Průmyslové aglomerace** – do této kategorie můžeme zahrnout průmyslové zóny, jejich logistické centra (nákladní nádraží), aglomerace firem okolo chemického průmyslu (Záluží) a aglomerace firem okolo těžebního průmyslu (Komořany a Čepirohy). Zde působí obdobné KF jako v bodě 1, s tím, že zde dochází v některých případech majetkové trestné činnosti k spoluúčasti na páchání této činnosti pracovníky agentur zajišťujícími zabezpečení majetku firem nebo samotnými zaměstnanci poškozených firem.

3. **Struktura obyvatel** – okres Most patří mezi okresy s nejvyšší nezaměstnaností a s jedním z nejvyšších podílů obyvatel pobírajících sociální dávku nebo obdobnou dávku, tj. v okrese je vyšší podíl sociálně slabých, s nižším sociálním statusem. Současně je zde vyšší podíl obyvatel s nižším a nejnižším stupněm vzdělání, které je znevýhodňuje na trhu práce a vede k jejich nižším příjmům. Nízké vzdělání má dále za příčinu i nižší právní povědomí a zhoršenou orientaci v právních předpisech. Vzniká tak příznivé prostředí a podmínky pro nelegální protizákonné jednání nejen těchto skupin, z důvodu snahy zvýšit si životní úroveň (příjem), ale i participujících skupin obyvatel a organizací (podvodníci, realitní spekulanti, lichváři, apod.), které tyto skupiny zneužívají a využívají ke svému obohacení.

4. **Nedostatečná legislativa** – jedná se o nedostatečnou ochranu obyvatel např. nájemníci nebo vlastníci bytových jednotek před realitními spekulanty, kteří skupují nejen privatizovaný bytový fond společností a měst, ale i byty a domy v soukromém vlastnictví a následně z finančně lukrativních oblastí (Praha, krajská města, turisticky zajímavé oblasti, apod.) sestěhovávají zpravidla nepřizpůsobivé a problémové obyvatele s nízkým sociálním statutem do těchto domů a bytů. V důsledku jednání nových nájemníků či vlastníků (špatné hygienické návyky, odmítání dodržování pravidel soužití, apod.) dochází k odchodu bezproblémového obyvatelstva do bezpečnějších lokalit a vznikají sociálně vyloučené lokality, jakými jsou zejména :

- Litvínov - sídliště Janov, Hamr,
- Bečov – část panelového sídliště,
- Most - sídliště Chánov,
- Most - sídliště Liščí vrch – „Sedmistovky“,
- Most – blok 100 a jeho přilehlé okolí,
- Obrnice – panelové sídliště,

nebo vznikají jednotlivé „domy hrůzy nebo jejich části“ či lokality, které pokud se stav nebude řešit, se v budoucnu mohou rovněž stát sociálně vyloučenou lokalitou (např. panelové sídliště „Šestistovky“.). Je však nutno konstatovat, že po počátečním boomu došlo u problematiky sestěhování nepřizpůsobivých osob do lokalit v působnosti Územního odboru Most k určité stabilizaci a realitní agentury začaly pro tuto svoji činnost hledat jiné vhodné lokality – např. Šluknovsko.

5. **Sdělovací prostředky** – i nadále je sdělovacími prostředky propagován zejména konzumní způsob života, u kterého je majetek symbolem úspěchu a společenského postavení. Skutečnost, že v nejednom případě se jedná o zboží a služby, které nemusejí být nabyty v souladu se zákonem, je odsouvána do pozadí. Vytvářejí tak dojem, že právní oportunistus, tj. právo ano, když to odpovídá mému prospěchu, právo ne, jestliže mi to v prospěchu brání, je jediným správným postupem při naplňování svého cíle.

Dále nevyváženým zpravodajstvím, které neodpovídá struktuře kriminality, informují občany zejména o násilné a mravnostní kriminalitě a vytváří tak nezdravé prostředí strachu a obav z této trestné činnosti i přesto, že bezpečnostní situace v oblasti je jiná (honba sdělovacích prostředků za senzací).

6. **Zapojení obyvatel do kontroly kriminality** – v dnešní době policisté narážejí na nevšímavost občanů k protiprávnímu jednání a neochotu spolupracovat s policií. Tento jev je dost rozšířen i přesto, že bezpečnost a veřejný pořádek v jednotlivých lokalitách nezajišťuje jen policie, ale i občan sám (je na místě zpravidla první, jako svědek nebo na nekalost přijde při každodenní činnosti nebo svým správným jednáním a chováním může ovlivnit okolí, apod.), a to tím, že není nevšímavý k protiprávnímu jednání

nebo k podezření na protiprávní jednání a je ochoten spolupracovat s policií, tj. je ochoten přivolat policii, a podělit se o zjištění nebo podezření a věnovat této činnosti nějaký čas.

V nejednom případě je z jednání s občanem cítit jejich přetrvávajícím přesvědčením, že „Kdo nekrade, okrádá svou rodinu“ a z toho plynoucí špatný postoj k bezpečnosti, veřejnému pořádku a majetku druhých.

Současně je z případových analýz patrný nedbalý přístup občanů při zabezpečení svého majetku, tj. ponechání lehce přístupného a zpeněžitelného majetku bez dozoru a zabezpečení nebo jejich jiné rizikové chování. Jako příklad lze uvést krádeže odložených či nestřežených kabelek a peněženek z nákupních vozíků v obchodních centrech, či ponechání takových předmětů viditelně v zaparkovaných vozidlech.

**7. Prohlubující se hospodářská krize a sporná reakce příslušných orgánů na ni** – vzhledem k tomu, že doposud nebyl proveden žádný kriminologický výzkum, který by postihl tuto oblast, uvádím jen možné negativní scénáře chování obyvatel, které lze předpokládat.

- jak jsem již uvedl z důvodů pauperizace některých skupin obyvatel, mohlo dojít k zvýšení vnímavosti těchto obyvatel pro páchaní kriminality, kterou se snaží udržet životní standard, nebo kterou by si přilepšili na živobytí

- občané postižení opatřeními vlády (snížení příjmů), přecházejí ze státní správy (zejména ti zkušenější a schopnější, a také ti mladší) do podnikatelské sféry nebo do kriminálního prostředí, nebo své pracovní nasazení redukují. Současně je zde riziko, že někteří občané vypomáhají podnikatelům (brigády na černo) za úplatu, i přestože mají výdělečnou činnost zakázanu. Dále nelze ani vyloučit korupci v podobě úplatkářství, úniku informací apod.

## 4. Pachatelé kriminality

V roce 2012 došlo k nárůstu počtu stíhaných osob o 27 osob, tj. o 1,41 % více stíhaných osob než v roce 2011 (viz. tabulka č. 6). Uvedený ukazatel může nasvědčovat, že se přes úsilí policistů nedařilo jednomu pachateli prokázat více spáchaných skutků, tj. nedařilo se prokazovat sériovou nebo opakující se trestnou činností, kterou zpravidla páchají recidivisté, což potvrzuje pokles počtu stíhaných recidivistů a nárůst počtu stíhaných prvopachatelů. Zde je nutné uvést, že v roce 2013 nelze v důsledku prezidentské amnestie očekávat pokles počtu skutků spáchaných recidivisty. Za pozitivní vývoj lze označit pokles podílu věkové kategorie pachatelů mladší 18 let, tj. nezletilci (1-14 let) a mladiství (15-17 let), který byl zaznamenán již v roce 2011.

	Rok		Rozdíl		Podíl kategorií osob		
	2012	2011	12-11	%	2012	2011	rozdíl
Stíháno osob	1940	1913	27	1,41%			
<i>z toho kategorie:</i>							
recidivisté	1004	1031	-27	-2,62%	51,75%	53,89%	-2,14%
nezletilci (1-14 let)	30	43	-13	-30,23%	1,55%	2,25%	-0,70%
mladiství (15-17 let)	56	69	-13	-18,84%	2,89%	3,61%	-0,72%
plnoletí (18+)	1854	1801	53	2,94%	95,57%	94,15%	1,42%
ženy	307	252	55	21,83%	15,82%	13,17%	2,65%
Prvopachatelé	936	882	54	6,12%	48,25%	46,11%	2,14%

Tabulka č. 6 Porovnání počtu stíhaných osob podle sledovaných kategorií

Počet skutků spáchaných osobami jednotlivých kategorií je uveden v tabulce č. 7, ze které je patné, že i přes pokles počtu skutků spáchaných recidivisty (může být způsoben poklesem recidivistů na svobodě) je jejich podíl trvale dvoutřetinový.

V roce 2012 nadále pokračuje trend z roku 2011 u kategorií skutků spáchaných pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek, tj. pokles počtu spáchaných skutků pod vlivem alkoholu a naopak nárůst spáchaných skutků pod vlivem návykových látek. Tuto změnu lze označit za rizikovou, neboť je signálem zvýšené aktivity kriminálně závadových osob z řad toxikomanů zejména v oblasti majetkové a násilné kriminality, ale i negativním signálem o prostupnosti užívání drog ve společnosti. Nezanedbatelný problém představuje rovněž nárůst odhalených případů řízení motorových vozidel pod vlivem drog. Trvale rostoucí podíl toxikomanů na celkovém počtu pachatelů je více než alarmující. Jedinci hledající únik z chudoby, ze stresu způsobeným neúspěchem v osobním a pracovním životě či jedinci hledající neobvyklou zábavu, apod., prostřednictvím drog, jsou rizikovější pro své okolí než osoby, které drogy neužívají a to zejména v oblasti násilné a majetkové kriminality.

	Rok		Rozdíl		Podíl kategorií osob		
	2012	2011	12-11	%	2012	2011	rozdíl
recidivisté	1183	1213	-30	-2,47%	59,66%	63,54%	-3,88%
nezletilci (1-14 let)	27	19	8	42,11%	1,36%	1,00%	0,37%
mladiství (15-17 let)	60	80	-20	-25,00%	3,03%	4,19%	-1,16%
plnoletí (18+)	1896	1810	86	4,75%	95,61%	94,81%	0,80%
prvopachatelé	800	696	104	14,94%	40,34%	36,46%	3,88%
pod vlivem alkoholu	137	171	-34	-19,88%	6,91%	8,96%	-2,05%
pod vlivem jiné látky	71	44	27	61,36%	3,58%	2,30%	1,28%
celkem objasněno skutků	1983	1909	74	3,88%			

Tabulka č. 7 Porovnání počtu spáchaných skutků sledovanými kategoriemi osob

V roce 2012 byl oproti roku 2011 zaznamenán výrazný nárůst v počtu stíhaných nebo vyšetřovaných žen a podílu na celkovém počtu stíhaných osob (viz tabulka č. 8.)

					Podíl na stíháno osob		
	2012	2011	rozdíl	% rozdíl	2012	2011	rozdíl
Stíháno žen	307	252	55	21,83%	15,82%	13,17%	2,65%

*Tabulka č. 8 Počet stíhaných žen celkem*

Struktura páchané trestné činnosti žen je znázorněna v tabulce č. 9, ze které vyplývá, že ženy se nejčastěji dopouštějí hospodářské kriminality. Při podrobnějším prostudování statistických výkazů je nejčastějším trestným činem hospodářské kriminality žen úvěrový podvod, podvod proti sociálnímu zabezpečení a nemocenskému pojištění a neoprávněné držení platebního prostředku. V oblasti majetkové kriminality je to krádež v objektech, v oblasti násilné kriminality nebezpečné vyhrožování a úmyslné ublížení na zdraví. V oblasti ostatní a zbývající kriminality se ženy nejčastěji dopouštějí výtržnictví, ohrožování výchovy mládeže, maření výkonu úředního rozhodnutí, zanedbání povinné výživy a dopravních nehod z nedbalosti.

					Podíl na stíháno žen		
	2012	2011	rozdíl	% rozdíl	2012	2011	rozdíl
Násilná	24	19	5	26,32%	7,82%	7,54%	0,28%
Mravnostní	1	1	0	0,00%	0,33%	0,40%	-0,07%
Majetková	78	73	5	6,85%	25,41%	28,97%	-3,56%
Hospodářská	106	75	31	41,33%	34,53%	29,76%	4,77%
Ostatní	65	50	15	30,00%	21,17%	19,84%	1,33%
Zbývající	33	34	-1	-2,94%	10,75%	13,49%	-2,74%

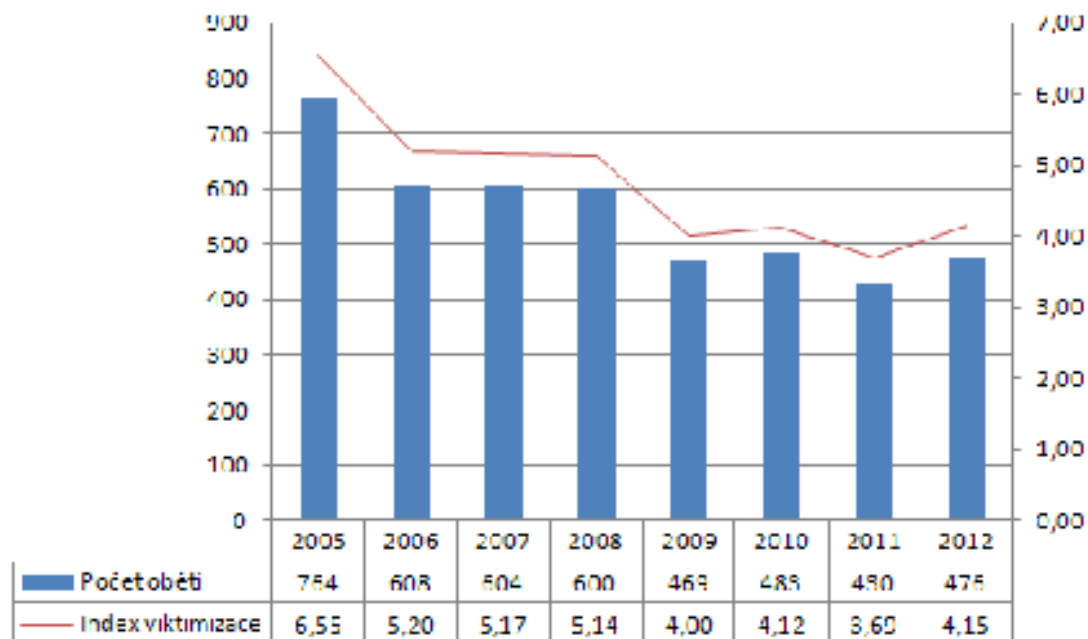
*Tabulka č. 9 Počet stíhaných žen dle linií kriminality*

## 5. Oběti kriminality

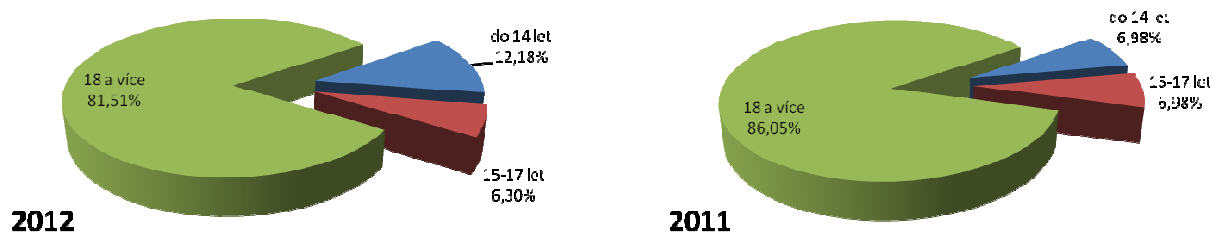
Počet obětí trestné činnosti v roce 2012 vzrostl oproti předešlému roku o 9,66 %. To se projevilo ve vývoji indexu viktimizace, který opět začal stoupat po mírném poklesu v roce 2011 (viz graf č. 6). Nárůst počtu obětí byl registrován u všech věkových kategorií, vyjma věkové kategorie 15-17 let, kde nedošlo ke změně. Nejvýrazněji nárůst byl zaznamenán u osob ve věku do 14 let. Tyto změny se projevily také, ve změně podílu jednotlivých věkových kategorií obětí trestní činnosti na celkovém počtu obětí kriminality (viz tabulka č. 10 a graf č. 7 a 8).

	2012	2011	rozdíl	% rozdíl	Podíl na celkovém počtu obětí		
					2012	2011	rozdíl p.
CELKEM	476	430	46	9,66%			
do 14 let	58	30	28	48,28%	12,18%	6,98%	5,21%
15-17 let	30	30	0	0,00%	6,30%	6,98%	-0,67%
18 a více	388	370	18	4,64%	81,51%	86,05%	-4,53%

Tabulka č. 10 Počet obětí v jednotlivých věkových kategoriích - porovnáním s rokem 2011



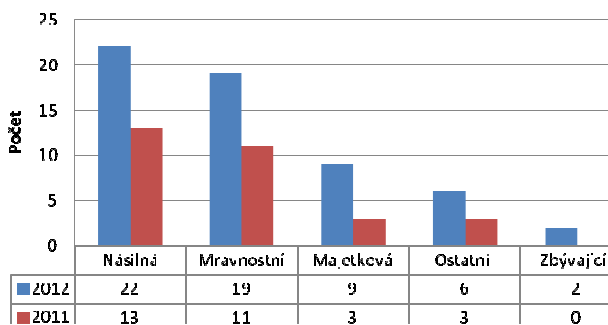
Graf č. 6 Vývoj počtu obětí na území okresu Most (Index viktimizace – počet obětí na 1 tis. obyvatel)



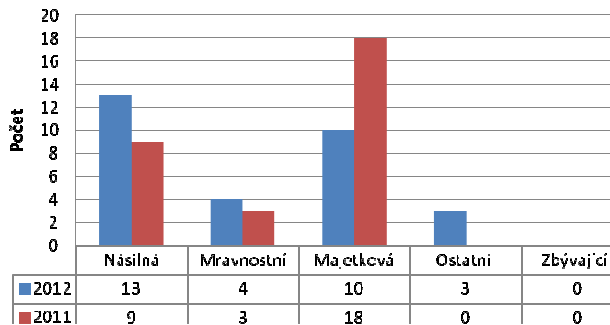
Graf č. 7 a-8 Podíl jednotlivých věkových kategorií obětí trestné činnosti

Základní struktura a porovnání páchané trestné činnosti na obětech jednotlivých věkových kategorií podle linií kriminality je zobrazena v grafu č. 9 až 11.

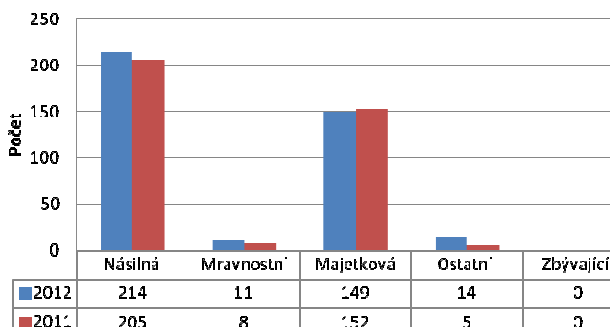
### Oběti kriminality ve věku do 14 let



### Oběti kriminality ve věku od 15 do 17 let



### Oběti kriminality ve věku od 18 let a více



Graf č. 9 až-11 Oběti kriminality – základní struktura

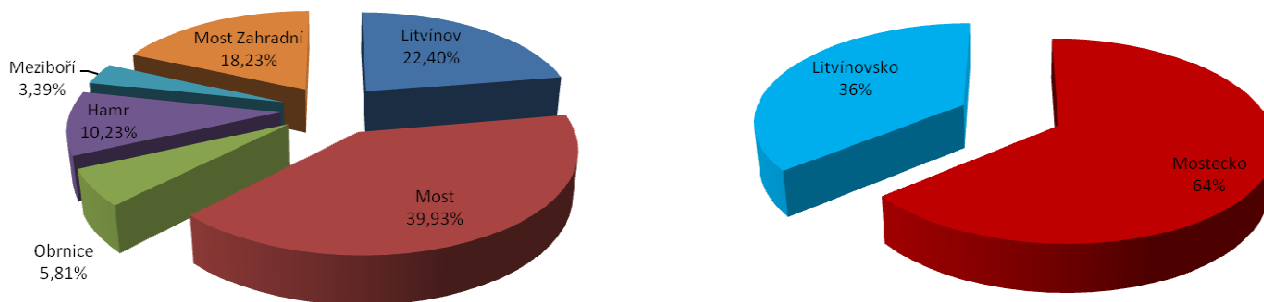
## 6. Přestupky

	Most	Obrnice	Most Zahradní	Litvínov	Hamr	Meziboří	Mostecko	Litvínovsko	Celkem
2011	1782	229	690	894	439	117	2701	1450	4151
2012	1553	226	709	871	398	132	2488	1401	3889
Rozdíl	-229	-3	19	-23	-41	15	-213	-49	-262
Rozdíl v %	-12,85%	-1,31%	2,75%	-2,57%	-9,34%	12,82%	-7,89%	-3,38%	-6,31%

Tabulka č. 11 Základní přehled přestupkové agendy základních útvarů ÚO PČR Most v roce 2012

Na území okresu Most došlo ve sledovaném období k poklesu o 6,31 % v celkovém počtu registrovaných přestupků (nejsou zahrnuty blokové pokuty), tj. pokles o 262 registrovaných skutků (viz tabulka č. 11). Pokles byl zaznamenán na všech základních útvarech, vyjma obvodního oddělení (dále jen „OOP“) Most Zahradní a OOP Meziboří. Nejvyšší pokles, tj. pokles o 229 skutků byl zaznamenán na OOP Most, naopak nejvyšší nárůst byl zaznamenán na OOP Most Zahradní, tj. o 19 skutků více. Pokud porovnáme registrované přestupky podle územní působnosti pověřených obcí, tak na Mostecku došlo k výraznějšímu poklesu přestupkové agendy než na Litvínovsku. Podíl základních útvarů na přestupkové agendě a zatížení teritorií pověřených úřadů je znázorněn v grafech č. 8 a č. 9.





Graf č. 8 a 9 Podíl OOP (vlevo) a území pověřených obcí (vpravo) na přestupkové agendě v roce 2012

## 7. Majetková kriminalita

Majetková kriminalita (viz tabulka č. 12) představovala v roce 2012 podíl 61,42 % registrované kriminality na území okresu Most, tj. o 0,22 % vyšší podíl než v roce 2011. Jedná se o nárůst majetkové kriminality o 127 skutků. Tento nárůst byl způsoben zejména zvýšením počtu krádeží prostých (krádeže v jiných objektech +50 skutků, krádeže ostatní +34 skutků, krádeže věcí z automobilů +21 skutků, krádeží motorových vozidel dvoustupých +17).

TSK	Název	2012					2011					Rozdíl				
		Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C
311	Krádeže vloupáním do obch.	48	20	41,67%	1,83%	1,13%	41	20	48,78%	1,65%	1,01%	7	0	-7,11%	0,19%	0,12%
312	Krádeže vloup. do výkl. skříní	3	2	66,67%	0,11%	0,07%	1	0	0,00%	0,04%	0,02%	2	2	66,67%	0,07%	0,05%
321	Kr. vl. do restaurací a hostinců	26	9	34,62%	0,99%	0,61%	27	16	59,26%	1,08%	0,66%	-1	-7	-24,64%	-0,09%	-0,05%
322	Kr. vl. do ubytovacích objektů	2	1	50,00%	0,08%	0,05%	6	3	50,00%	0,24%	0,15%	-4	-2	0,00%	-0,16%	-0,10%
323	Krádeže vloupáním do kiosků	9	5	55,56%	0,34%	0,21%	9	4	44,44%	0,36%	0,22%	0	1	11,11%	-0,02%	-0,01%
324	Kr. vl. do jid.záv.kuch.strav.zaf.	2	1	50,00%	0,08%	0,05%	2	0	0,00%	0,08%	0,05%	0	1	50,00%	0,00%	0,00%
331	Kr. vl. do obj. st. um. př.-ne 332	1	0	0,00%	0,04%	0,02%	2	0	0,00%	0,08%	0,05%	-1	0	0,00%	-0,04%	-0,03%
332	Kr. vl. do kult. objektů - ne 331	1	0	0,00%	0,04%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	0	0,00%	0,04%	0,02%
341	Kr. vl. do pokl. a panc. skříní	1	0	0,00%	0,04%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	0	0,00%	0,04%	0,02%
350	Kr. vl. do výpočet. středisek	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
351	Krádeže vloupáním do škol	12	1	8,33%	0,46%	0,28%	15	5	33,33%	0,60%	0,37%	-3	-4	-25,00%	-0,14%	-0,09%
371	Krádeže vloupáním do bytů	142	41	28,87%	5,43%	3,33%	118	46	38,98%	4,74%	2,90%	24	-5	-10,11%	0,69%	0,43%
372	Kr. vl. do vík. chat soukr. osob	4	0	0,00%	0,15%	0,09%	4	0	0,00%	0,16%	0,10%	0	0	0,00%	-0,01%	0,00%
373	Kr. vl. do rodinných domků	34	10	29,41%	1,30%	0,80%	45	11	24,44%	1,81%	1,11%	-11	-1	4,97%	-0,51%	-0,31%
390	Kr. vl. do ostatních objektů	574	88	15,33%	21,93%	13,47%	622	124	19,94%	24,98%	15,29%	-48	-36	-4,60%	-3,05%	-1,82%
311-390	<b>Krádeže vloupáním celkem:</b>	<b>859</b>	<b>178</b>	<b>20,72%</b>	<b>32,82%</b>	<b>20,16%</b>	<b>892</b>	<b>229</b>	<b>25,67%</b>	<b>35,82%</b>	<b>21,92%</b>	<b>-33</b>	<b>-51</b>	<b>-4,95%</b>	<b>-3,00%</b>	<b>-1,76%</b>
411	Krádeže kapesní	113	9	7,96%	4,32%	2,65%	103	8	7,77%	4,14%	2,53%	10	1	0,20%	0,18%	0,12%
412	Krádeže při pohlavním styku	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
413	Krádeže jiné na osobách	67	22	32,84%	2,56%	1,57%	78	15	19,23%	3,13%	1,92%	-11	7	13,61%	-0,57%	-0,34%
421	Krádeže mezi zaměst. na prac.	1	1	100,00%	0,04%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,04%	0,02%
431	Krádeže mot. voz. dvoustupých	134	22	16,42%	5,12%	3,14%	117	26	22,22%	4,70%	2,88%	17	-4	-5,80%	0,42%	0,27%
432	Krádeže mot. voz. jednostop.	3	1	33,33%	0,11%	0,07%	3	0	0,00%	0,12%	0,07%	0	1	33,33%	-0,01%	0,00%
433	Krádeže věcí z automobilů	414	76	18,36%	15,82%	9,72%	393	87	22,14%	15,78%	9,66%	21	-11	-3,78%	0,04%	0,06%
434	Krádeže součástek mot. voz.	66	4	6,06%	2,52%	1,55%	55	1	1,82%	2,21%	1,35%	11	3	4,24%	0,31%	0,20%
435	Krádeže jízdních kol	48	7	14,58%	1,83%	1,13%	46	8	17,39%	1,85%	1,13%	2	-1	-2,81%	-0,01%	0,00%
441	Krádeže domácího zvířectva	1	0	0,00%	0,04%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	0	0,00%	0,04%	0,02%
451	Krádeže v bytech	72	37	51,39%	2,75%	1,69%	82	41	50,00%	3,29%	2,02%	-10	-4	1,39%	-0,54%	-0,33%
461	Kr. věcí na nádražích	1	0	0,00%	0,04%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	0	0,00%	0,04%	0,02%
462	Kr. věcí během jízdy v DP	4	0	0,00%	0,15%	0,09%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	4	0	0,00%	0,15%	0,09%
471	Kr. v obj. se starož. a um. před.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
480	Krádeže v jiných objektech	352	183	51,99%	13,45%	8,26%	302	161	53,31%	12,13%	7,42%	50	22	-1,32%	1,32%	0,84%
490	Krádeže ostatní	176	35	19,89%	6,73%	4,13%	142	40	28,17%	5,70%	3,49%	34	-5	-8,28%	1,02%	0,64%
411-490	<b>Krádeže prosté celkem:</b>	<b>1 452</b>	<b>397</b>	<b>27,34%</b>	<b>55,48%</b>	<b>34,08%</b>	<b>1 321</b>	<b>387</b>	<b>29,30%</b>	<b>53,05%</b>	<b>32,46%</b>	<b>131</b>	<b>10</b>	<b>-1,95%</b>	<b>2,43%</b>	<b>1,61%</b>
511	Podvod	93	55	59,14%	3,55%	2,18%	56	29	51,79%	2,25%	1,38%	37	26	7,35%	1,30%	0,81%
521	Zpronevěra	11	11	100,00%	0,42%	0,26%	13	8	61,54%	0,52%	0,32%	-2	3	38,46%	-0,10%	-0,06%
530	Neoprávněné užívání cizí věci	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
588	Zatajení věci	18	1	5,56%	0,69%	0,42%	20	4	20,00%	0,80%	0,49%	-2	-3	-14,44%	-0,12%	-0,07%
589	Poškozování cizí věci	184	30	16,30%	7,03%	4,32%	188	22	11,70%	7,55%	4,62%	-4	8	4,60%	-0,52%	-0,30%
590	Pytláctví a ostatní maj. trestné činy	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
311-590	<b>Majetkové činy celkem:</b>	<b>2 617</b>	<b>672</b>	<b>25,68%</b>	<b>100,00%</b>	<b>61,42%</b>	<b>2 490</b>	<b>679</b>	<b>27,27%</b>	<b>100,00%</b>	<b>61,19%</b>	<b>127</b>	<b>-7</b>	<b>-1,59%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,22%</b>

Tabulka č. 12 Přehled majetkové kriminality na území okresu Most – porovnání s rokem 2011

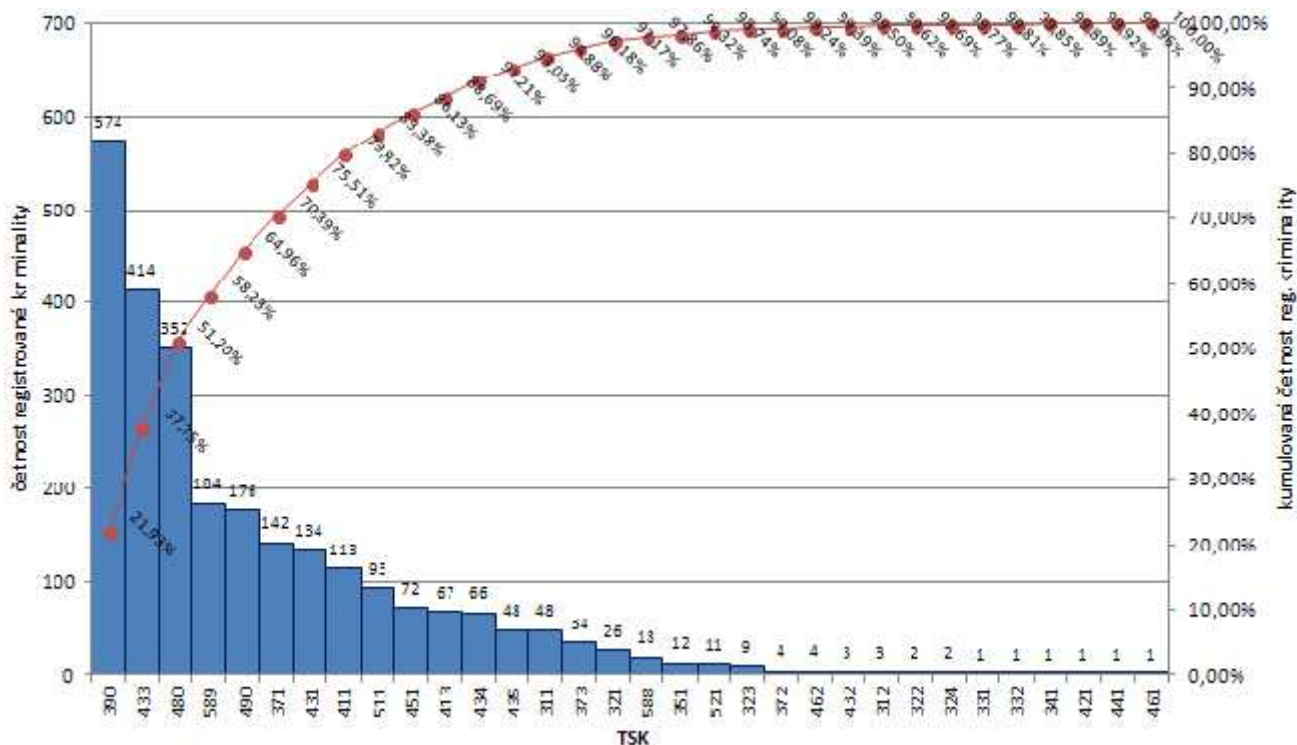
**Vysvětlivky k tabulce:**

<b>TSK</b>	takticky sledovaná kriminalita (ve sloupci je uveden číselný kód)
<b>Podíl L</b>	podíl trestného činu nebo podskupiny na linii registrované kriminality
<b>Podíl C</b>	podíl trestného činu, podskupiny, linie registrované kriminality na celkové registrované kriminalitě
<b>Žlutě podbarvený text</b>	trestný čin mající největší podíl na počtu příslušné linie registrované kriminality (majetková, násilná...)
<b>Zelený text</b>	podskupina příslušné linie registrované kriminality
<b>Červený text</b>	linie registrované kriminality
<b>Tučný rámeček</b>	výrazný podíl trestného činu na celkové registrované kriminalitě

U podskupiny majetkové kriminality, tj. krádeží vloupáním byl zaznamenán pokles této kriminality. Výraznou výjimku tvořily krádeže vloupáním do bytů +24 skutků a krádeže vloupáním do obchodů +7 skutků.

Při porovnání způsobené škody došlo v roce 2012 ke zvýšení průměrné škody na jeden skutek o 2.058,- Kč, tj. na jeden skutek v roce 2012 připadla průměrná škoda ve výši 32.502,- Kč.

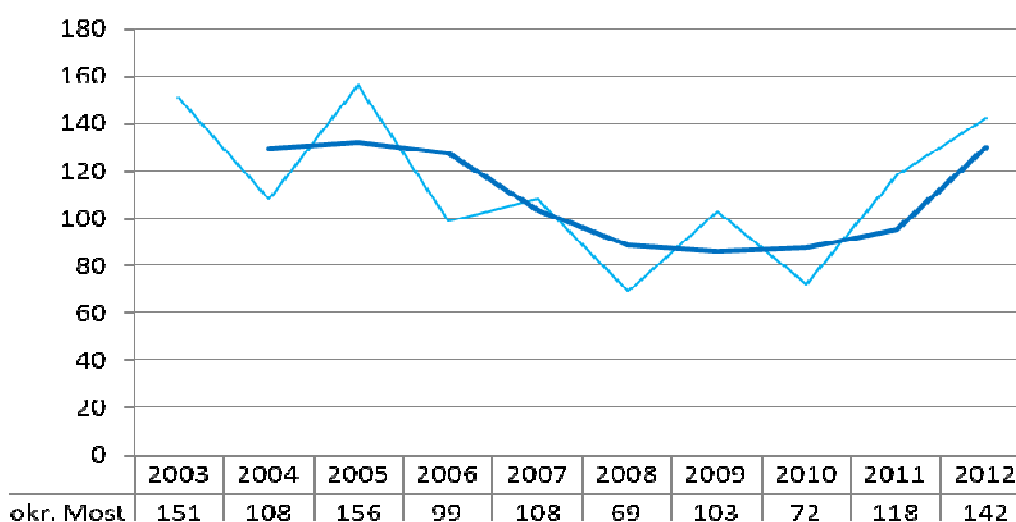
Prostřednictvím grafu č. 14 je znázorněn Paretův diagram, ze kterého je patrné, jaká majetková kriminalita byla v roce 2012 v četnosti nejvíce zastoupena. Z diagramu vyplývá, že krádeže vloupáním do ostatních objektů tvoří 21,93 % veškeré majetkové trestné činnosti, následují ho krádeže věcí z automobilů s 15,82 % a krádeže v jiných objektech s 13,45 %, tj. společně tvoří 51,20 % majetkové kriminality (viz Lorenzova křivka). Je nutné uvést, že policie si je této skutečnosti vědoma a trestné činnosti spadající do této kategorie se intenzivně věnuje v oblasti represe i prevence (viz kapitola Prevence).



Graf č. 14 Paretův diagram registrované majetkové kriminality za rok 2012

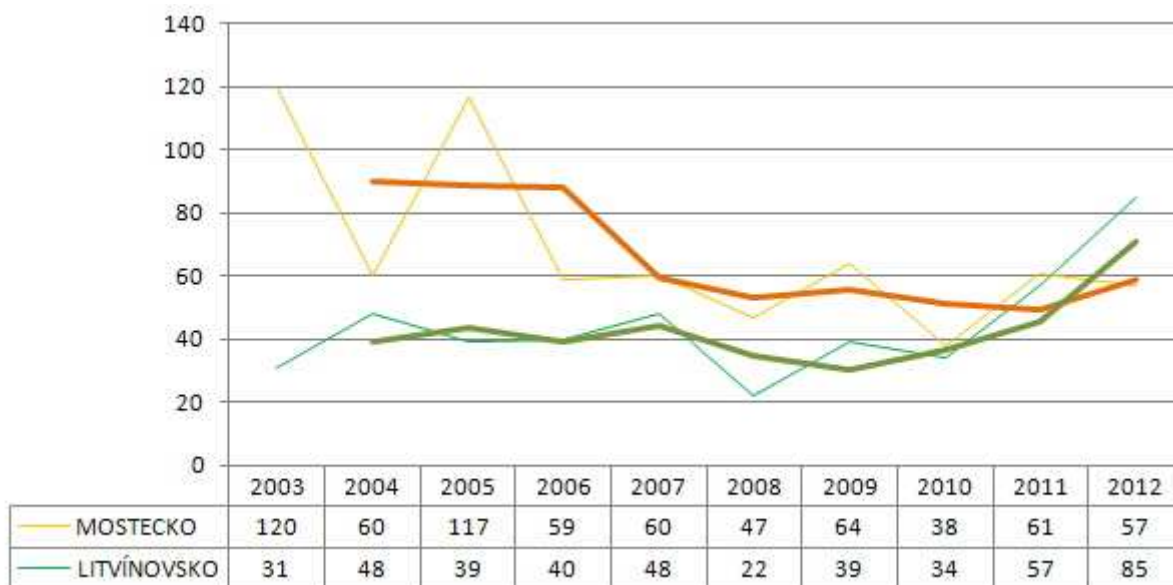
Převážná část majetkové kriminality je páchána na území měst Mostu a Litvínova. Proto je průběžně sledována kriminalita s nejvyšší četností a jsou přijímána opatření k jejímu předcházení.

V roce 2012 došlo u většiny krádeží vloupáním k poklesu počtu registrovaných skutků, popř. k jednotkovému nárůstu. Výjimku tvořily krádeže vloupáním do bytů (TSK 371), kde byl zaznamenán nárůst o 24 skutků. Vývoj krádeží vloupáním do bytů v posledních 10 letech znázorňuje graf č. 15. V grafu je k vyhlazení kolísání dat použit klouzavý průměr, který jasněji znázorňuje negativní trend krádeží vloupáním do bytů, tj. zvyšující se počet této trestné činnosti téměř až na úroveň před 10 lety.



**Tabulka č. 15** Vývoj počtu registrovaných krádeží vloupáním do bytu na teritoriu okresu Most

V grafu č. 16 je znázorněn za období 10 let podle teritorií pověřených obcí Mostu (MOSTECKO) a Litvínova (LITVÍNOVSKO). Z grafů je prostřednictvím trendové křivky patrné, že na Mostecku dochází jen k mírnému nárůstu, naopak Litvínovsko zaznamenává výrazný vzestup počtu krádeží vloupáním do bytu. Z podrobnější analýzy je však zřejmé, že označení byt je poněkud zavádějící. Podstatnou část vloupání do bytů na Litvínovsku představují vloupání do neobydlených či devastovaných „bytů“ v sídlišti Janov, kdy předmětem zájmu jsou součásti z rozvodů vody jako např. baterie, ventily a měřidla nebo staré kuchyňské linky.



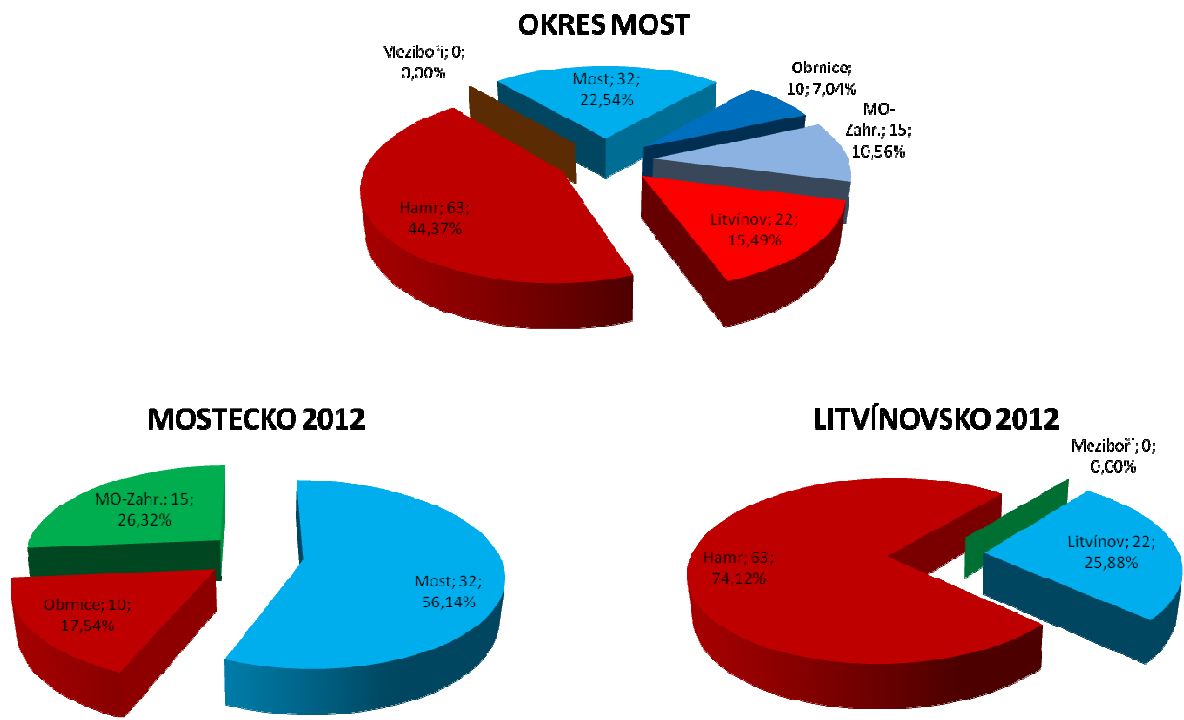
Tabulka č. 16 Vývoj počtu registrovaných krádeží vloupáním do bytu na teritoriu pověřených úřadů měst Mostu a Litvínova.

V tabulce č. 13 je jen pro dokreslení předešlých grafů doplňující informace o nápadu krádeží vloupáním do bytů rozložena až na jednotlivé základní útvary.

TSK 371	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
okr. Most	151	108	156	99	108	69	103	72	118	142
MOSTECKO	120	60	117	59	60	47	64	38	61	57
LITVÍNOVSKO	31	48	39	40	48	22	39	34	57	85
OOP Most	58	35	78	45	35	29	33	22	36	32
OOP Obrnice	8	2	6	1	11	8	9	3	9	10
OOP MO-Zahradní	54	23	33	13	14	10	22	13	16	15
OOP Litvínov	23	33	25	18	22	9	21	14	20	22
OOP Hamr	7	10	12	19	21	10	12	17	34	63
OOP Meziboří	1	5	2	3	5	3	6	3	3	0

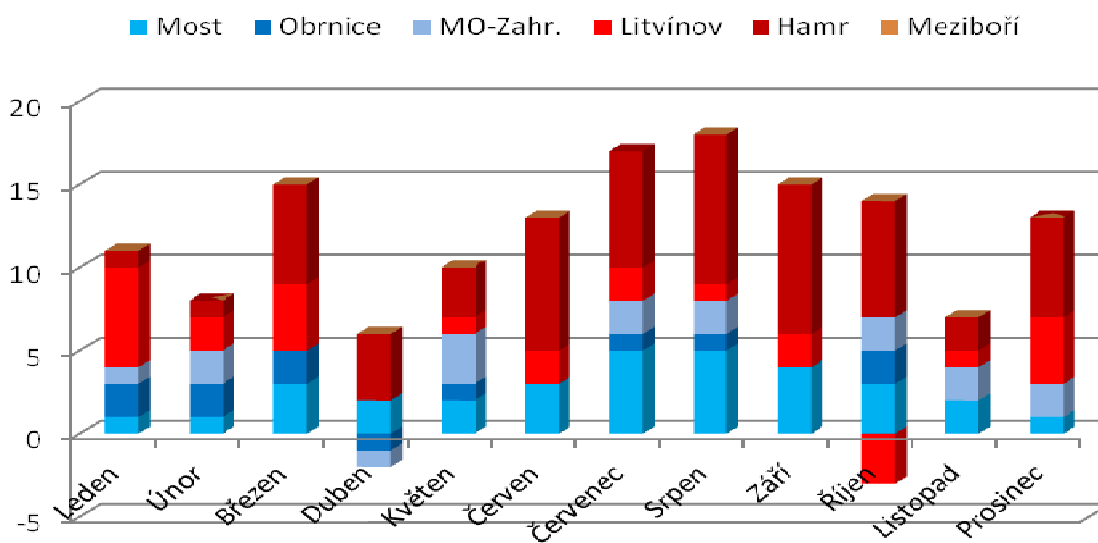
Tabulka č. 13 Registrované krádeže vloupáním do bytu na jednotlivých teritoriích OOP, PÚ a okresu.

Rozložení krádeží vloupáním do bytů v roce 2012 mezi jednotlivá teritoria základních útvaru je znázorněno v grafu č. 17 až 19. Z grafu je patrné, že na celkovém počtu krádeží vloupání do bytů má nejvyšší podíl 44,37 % OOP Litvínov Hamr, následován podílem 22,54 % OOP Most a podílem 15,49 % OOP Litvínov. Je možné poukázat na skutečnost, že přes nižší počet bytových jednotek na Litvínovsku než na Mostecku je cca 60 % celkového nápadu této trestné činnosti okresu Most právě na Litvínovsku. Z podrobnější níže uvedené analýzy je však zřejmé, že označení byt je poněkud zavádějící. Podstatnou část vloupání do bytů na Litvínovsku představují vloupání do neobydlených či devastovaných „bytů“ v sídlišti Janov, kdy předmětem zájmu jsou součásti z rozvodů vody jako např. baterie, ventily a měřidla nebo staré kuchyňské linky.



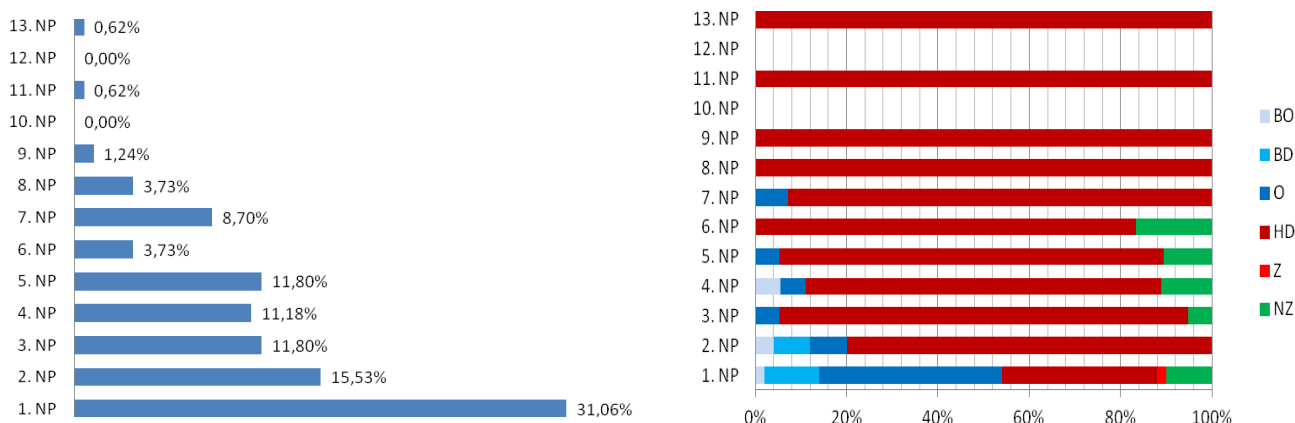
Graf č. 17 až 19 Podíl nápadu krádeží vloupáním do bytů na teritoriích základních útvarů (OOP) v roce 2012

Jak se vyvíjel nápad krádeží vloupáním v roce 2012 v jednotlivých měsících roku a na jednotlivých teritoriích základních útvarů (OOP) je znázorněno na grafu č. 20 a tabulce č. 13. Ke grafu je nutné doplnit, že záporné hodnoty v měsíci duben (OOP Obrnice, OOP MO-Zahradní) a říjnu (OOP Litvínov) jsou způsobeny změnou právní kvalifikace, popř. změnou TSK, např. z 371 krádež vloupáním do bytu > na 390 krádež vloupáním do ostatních objektů a to v případech, kdy je byt užíván např. dočasně jako sklad.



**Graf č. 20** Vývoj registrovaných krádeží vloupáním do bytu v jednotlivých měsících roku 2012 a podle základního útvaru (OOP)

Chování pachatele krádeže vloupáním ovlivňuje řada faktorů, jako např. umístění bytové jednotky, přístup k bytové jednotce, zda je bytová jednotka obývaná, neobývaná nebo jen občas kontrolována. Jaký vliv měl faktor umístění bytové jednotky na četnost napadení bytu, ale i místo průniku do napadeného bytu pachatelem znázorňuje graf. č. 21 a č. 22.



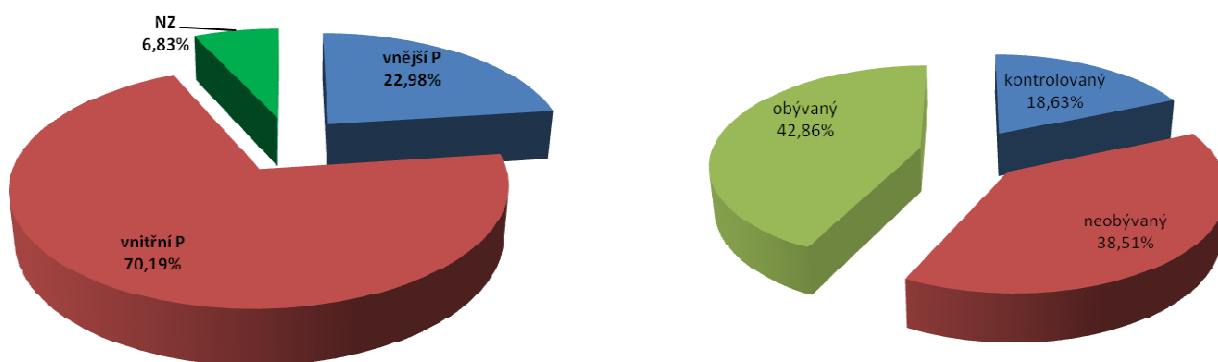
**Graf č. 21** Četnost krádeží vloupání do bytů podle podlaží - vlevo

**Graf č. 22** Četnost krádeží vloupání do bytů podle místa vniknutí do bytu v jednotlivých podlažích - vpravo

Potvrzuje se, že bytové jednotky umístěné v přízemí, neboli 1. nadzemním podlaží (NP), jsou vystaveny nejvyššímu riziku napadení. Přibližně třetina všech bytových jednotek, které byly v roce 2012 vyloupeny, se nalézají v přízemí. S rostoucí výškou, klesá počet napadených bytových jednotek, tj. jejich podíl na celkovém počtu vyloupených bytů. Umístění bytové jednotky má vliv i na podílu jednotlivých míst průniku do bytu. Je zde patrné, že zatímco v přízemí převládá napadení z vnějšího prostředí (BO – balkonové okno, BD – balkonové dveře, O – okno), u vyšších podlaží převládá napadení zevnitř (HD – hlavní dveře do bytové jednotky, Z – probourání zdi). Skutečnost, že ve vyšších podlažích dochází k průnikům do bytů okny a balkonem je zapříčiněno podmínkami na místě, jako např. vystavěné lešení při rekonstrukci domu, anonymní prostředí způsobené vzrostlou zelení (vhodné prostředí pro šikovní lezce), nevhodně volené mříže na oknech a balkonech nižších podlaží (pachatelé využijí jako žebřík), blízkost hromosvodu či jiného vhodného prvku pro lezení.

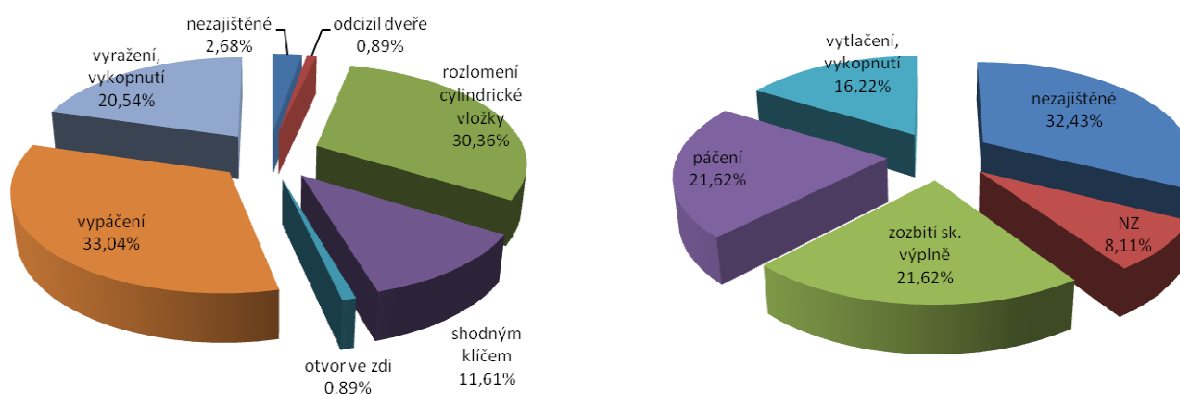
Napadení z vnitřního prostředí je zpravidla vždy překonání hlavních dveří do bytové jednotky různými způsoby (páčením, rozlomením cylindrické vložky, vyražením, opatřením shodného klíče, využitím opomenutí nájemníka, apod.)

Z jakého prostředí, tj. zdali z vnitřního (skrytě ze společných prostor) nebo vnějšího (veřejné prostranství), popř. nezjištěným způsobem (NZ) je znázorněno v grafu č. 23.



Graf č. 23 Podíl prostředí vniknutí registrovaných krádeží vloupáním do bytu v roce 2012 - vlevo

Graf č. 24 Podíl způsobu využití bytu registrovaných krádeží vloupáním do bytu v roce 2012 - vpravo



Graf č. 25 Způsob vniknutí z vnitřního prostoru registrovaných krádeží vloupáním do bytů v roce 2012 - vlevo

Graf č. 26 Způsob vniknutí z vnějšího prostoru registrovaných krádeží vloupáním do bytů v roce 2012 - vpravo

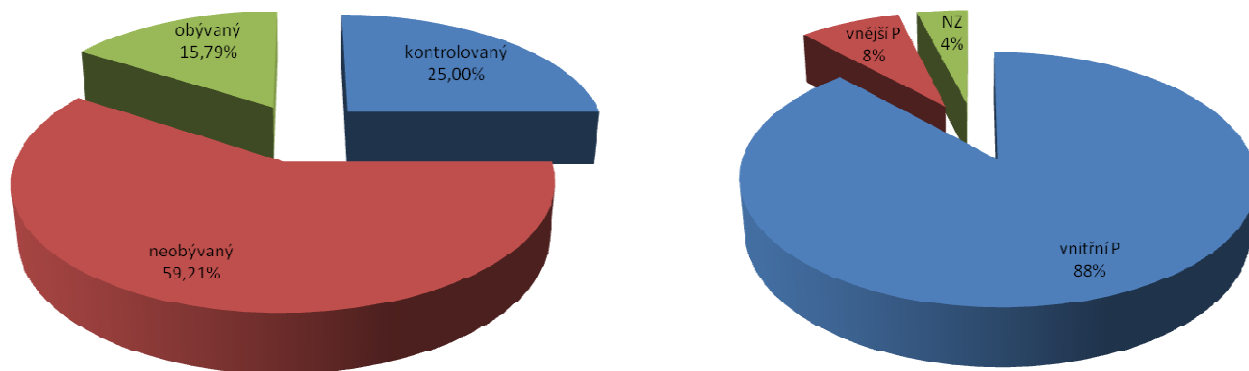
Z grafů č. 25 a č. 26 vyplývá, že z vnitřních prostor, tj. společných prostor domu bylo 63,40 % bytů napadeno s použitím nástrojů (páčidla, přípravy, kleště, apod.), 20,54 % bytů bylo otevřeno vykopnutím nebo vyražením vstupních dveří do bytové jednotky, k 11,61 % bytových jednotek si pachatel opatřil shodný klíč (nepozornost, popř. důvěřivost nájemníka, ve 2,68 % byl byt ponechán nezajištěný (opomenutí nájemníka) a v 0,89 % tj. v jednom případě došlo k vloupání do bytu přes komoru, kdy byla příčka mezi komorou a bytem zčásti nájemníkem zbořena a pachatel této skutečnosti využil.

Zajímavým pohledem na vyloupené byty je, zda byt byl obýván či nikoli. Pro účely analýzy byly zvoleny tři kategorie a to:

- ✓ obývaný – jedná se o bytovou jednotku s plnohodnotným využitím, bez déle trvající nepřítomnosti uživatelů,

- ✓ kontrolovaný – jedná se o bytovou jednotku, která není trvale obydlena, ale je v určitých časových úsecích navštěvována, užívána, popř. kontrolována,
- ✓ neobývaný – jedná se o zcela opuštěnou, často vybydlenou nebo velmi spoře vybavenou bytovou jednotku, která není dlouhodobě užívána,

Tyto kategorie jsou zobrazeny v grafu č. 24, kde je patrné, že počet vyloupených obývaných jednotek je téměř stejný jako počet vyloupených jednotek neobývaných. Nejhuře kontrolovatelným teritoriím z pohledu krádeží vloupáním do bytů je teritorium základního útvaru s nejvyšším počtem registrovaných krádeží vloupáním, tj. OOP Litvínov Hamr (viz graf 17 a 19). Vysoký počet neobydlených bytů, společně s byty jen občas kontrolovanými (obývanými) je doslova rájem pro pachatele této trestné činnosti. A jak dokládá graf č. 27 a 28 bez spolupráce s vlastníky domu a bytových jednotek, popř. s nájemníky domu na přijetí příslušných bezpečnostních opatření nemůže dojít k výraznějšímu zlepšení situace, neboť možnost policie efektivně eliminovat trestnou činnost ve společných prostorech obytných domů je velmi omezená.

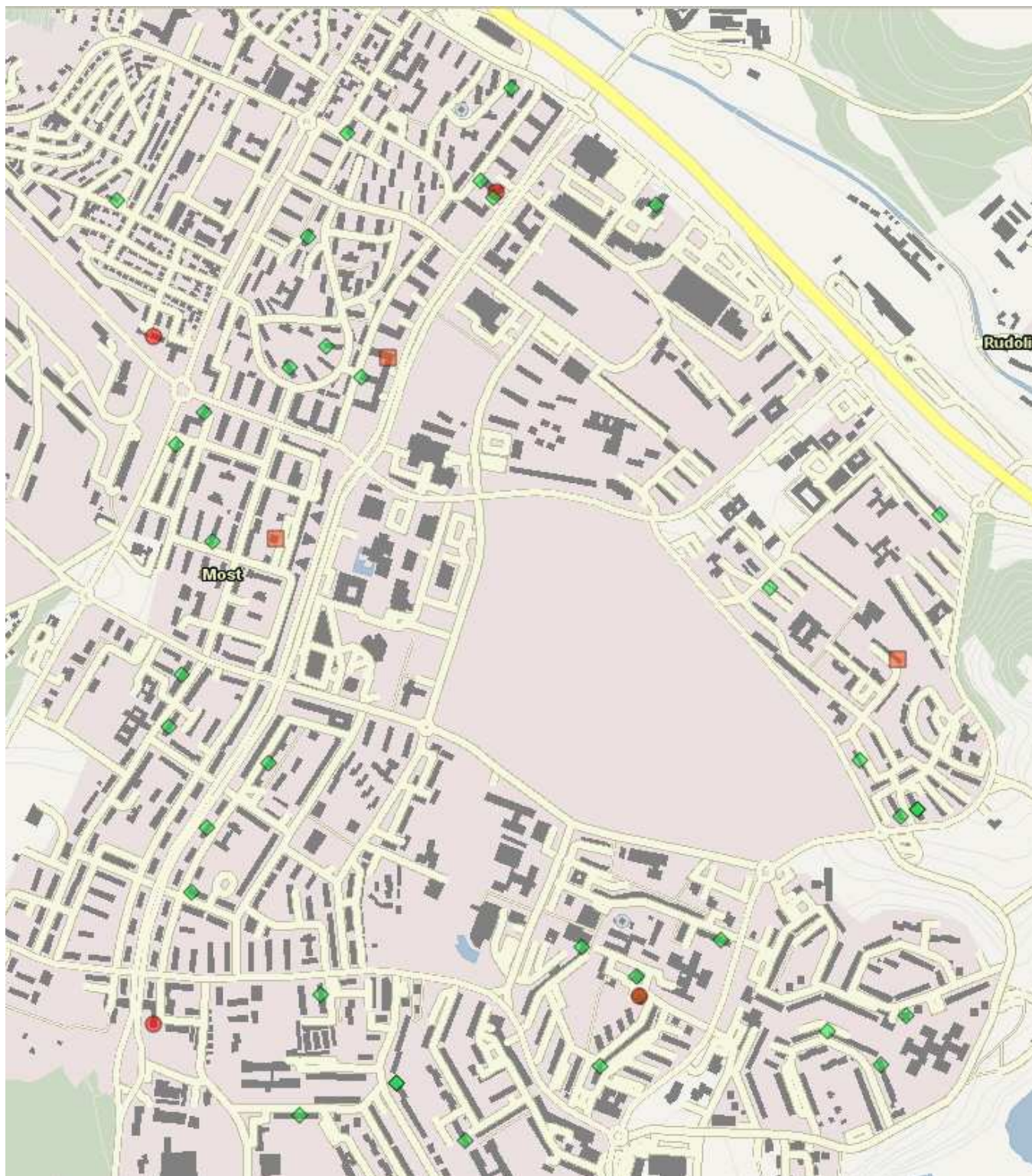


**Graf č. 27** Podíl prostředí vniknutí registrovaných krádeží vloupáním do bytu v roce 2012 (jen OOP Litvínov Hamr) - vpravo

**Graf č. 28** Podíl způsobu využití bytu registrovaných krádeží vloupáním do bytu v roce 2012 (jen OOP Litvínov Hamr)- vlevo

Znázornění krádeží vloupáním do bytů v rámci topografické analýzy přibližují jednotlivé výřezy nejzatíženějších míst touto kriminalitou. Na těchto výstupech je možné vidět, že hustota registrovaných krádeží vloupáním do bytů není na území města Most vysoká (viz obrázek č. 3). Naopak na území města Litvínov v městské části Janov v ulicích Jiřetínská, Třebošická, Albrechtická a Holešická jsou ušetřeny jen tři vchody do přílehlých obytných domů, před krádeží vloupání do bytu (viz obrázek č. 5). Další významnější shluk nápadu této kriminality byl zaznamenán v okolí ulic Mánesova, Halase a Sukova (viz obrázek č. 4), jinak je nápad krádeží vloupání do bytů nahodile roztroušen jako ve městě Most.



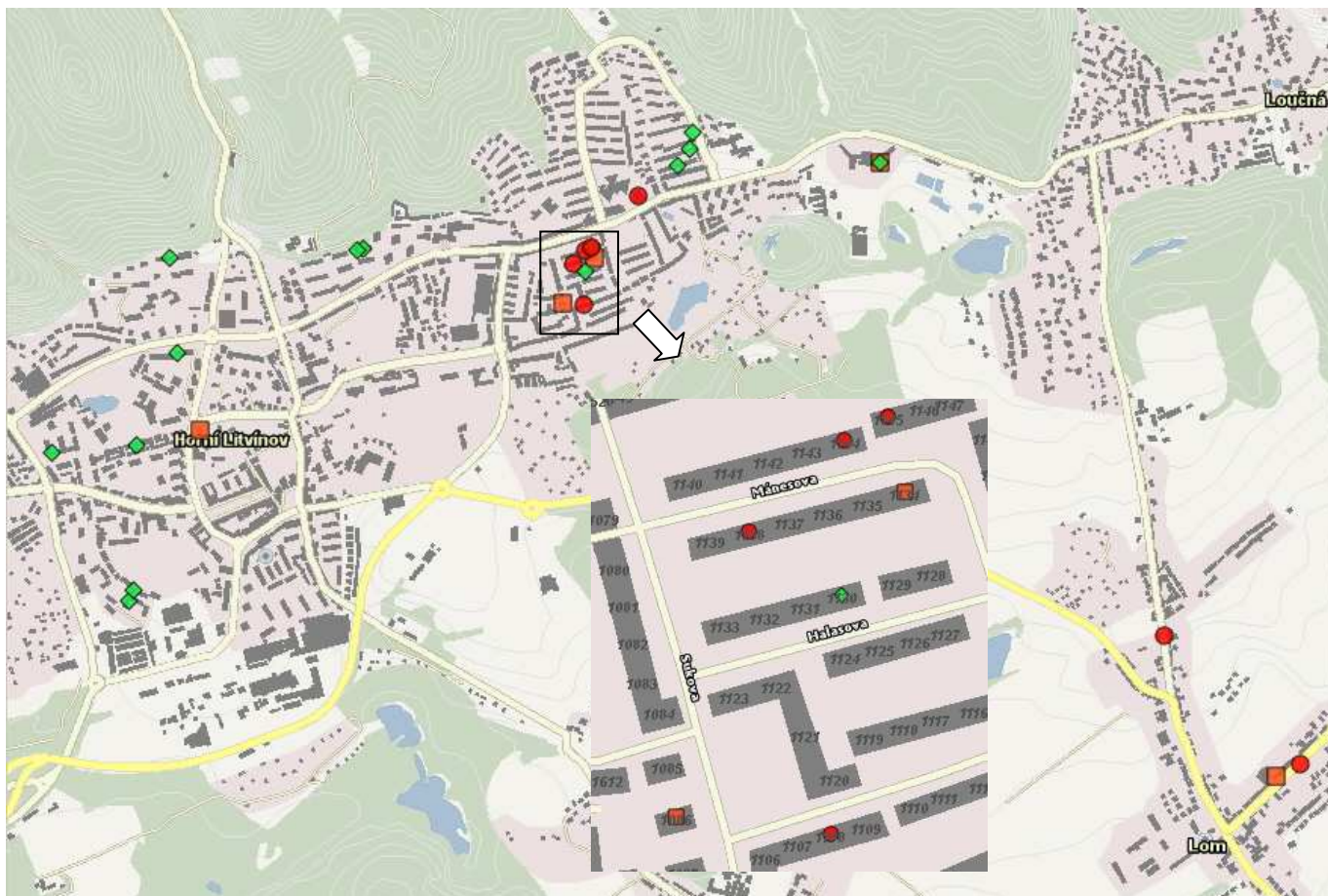


Obrázek č. 3 Výřez z topografické analýzy krádeží vloupáním do bytů v roce 2012 – území města Most

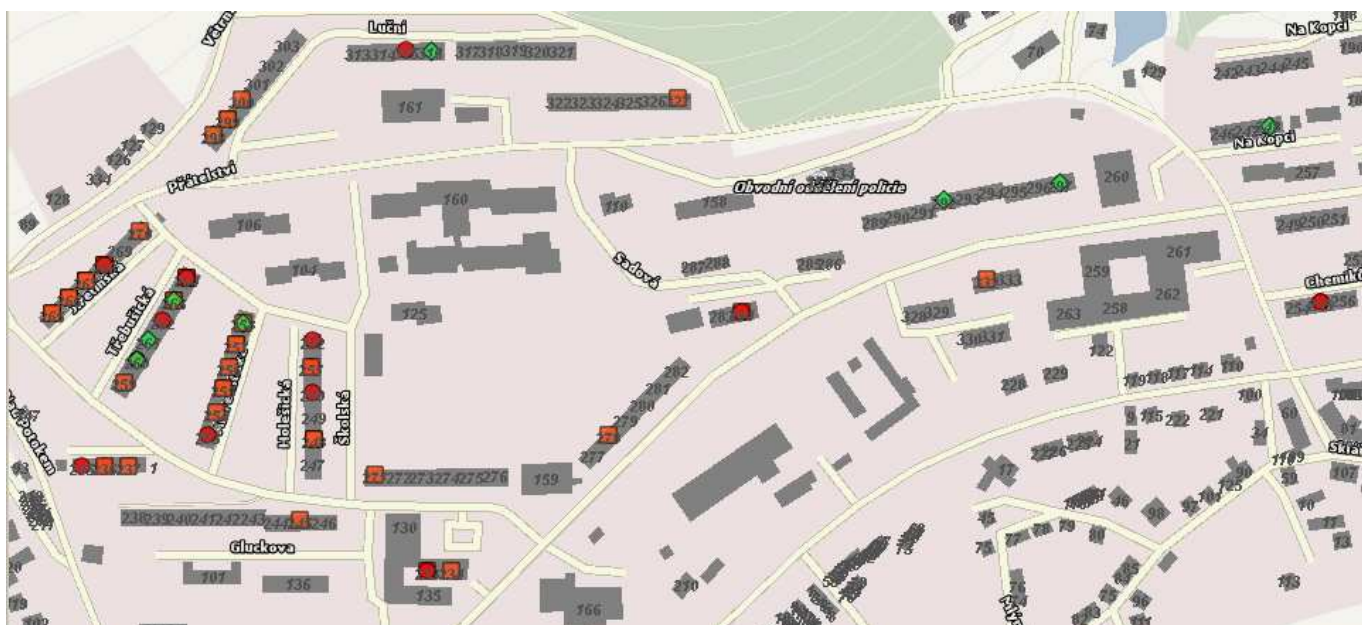
● - krádež vloupáním do bytu - kontrolovaný byt

■ - krádež vloupáním do bytu – neobýv. byt

◆ - krádež vloupáním do bytu - obývaný byt



Obrázek č. 4 Výřez z topografické analýzy krádeží vloupáním do bytů v roce 2012 – území města Litvínov, I. část



Obrázek č. 5 Výřez z topografické analýzy krádeží vloupáním do bytů v roce 2012 – území města Litvínov, II. část

U krádeží vloupáním do bytů je nutné doplnit údaje z TSK 390 – krádeže vloupáním do ostatních objektů. Při analýze TSK 390 bylo zjištěno, že pod touto zobecňující kategorií je skryta krádež vloupáním do sklepů a komor. Jedná se o skutky, které jsou páčány ve vnitřním prostoru obytných domů, kdy útok

je veden ze společných prostor. V roce 2012 bylo spácháno 128 krádeží vloupáním do sklepů, tj. 22,30 % TSK 390 a 13 krádeží vloupáním do komor, tj. 2,26 % TSK 390. Uvedené dokládá jen skutečnost, že společným prostorům není věnována z pohledu snižování rizika krádeže vloupáním do bytových jednotek, komor a sklepů dostatečná pozornost nebo jsou bezpečnostní opatření (zpravidla režimového charakteru – vlastnictví klíčů, nevhodné použití el. vrátného, apod.) ignorována.

Vnitřní prostředí neboli společné prostory obytného domu mají svá specifika. Kontrola kriminality ze strany policie je, z důvodu nedostupnosti a anonymitě těchto prostor, téměř nulová. Jediný kdo v daném prostoru může vykonávat kontrolu kriminality, jsou sami uživatelé bytových jednotek a vlastníci domu. Skutečnost, že se zdokonaluje zabezpečení bytových jednotek, neznamená u bytových domů se špatným zabezpečením vstupu do společných prostor snížení rizika vloupání do bytu, neboť pachatel má v anonymním prostředí dostatek času na překonání zabezpečení bytové jednotky, popř. má dostatek času na vytipování bytu k vloupání. Riziko vloupání, kdy útok pachatele je veden z vnitřního prostoru (společné prostory) je možné snížit režimovým opatřením vstupu do těchto prostor, dobrými sousedskými vztahy a dobrou sousedskou spoluprací, popř. monitorováním pohybu ve společných prostorech kamerovým systémem, apod.

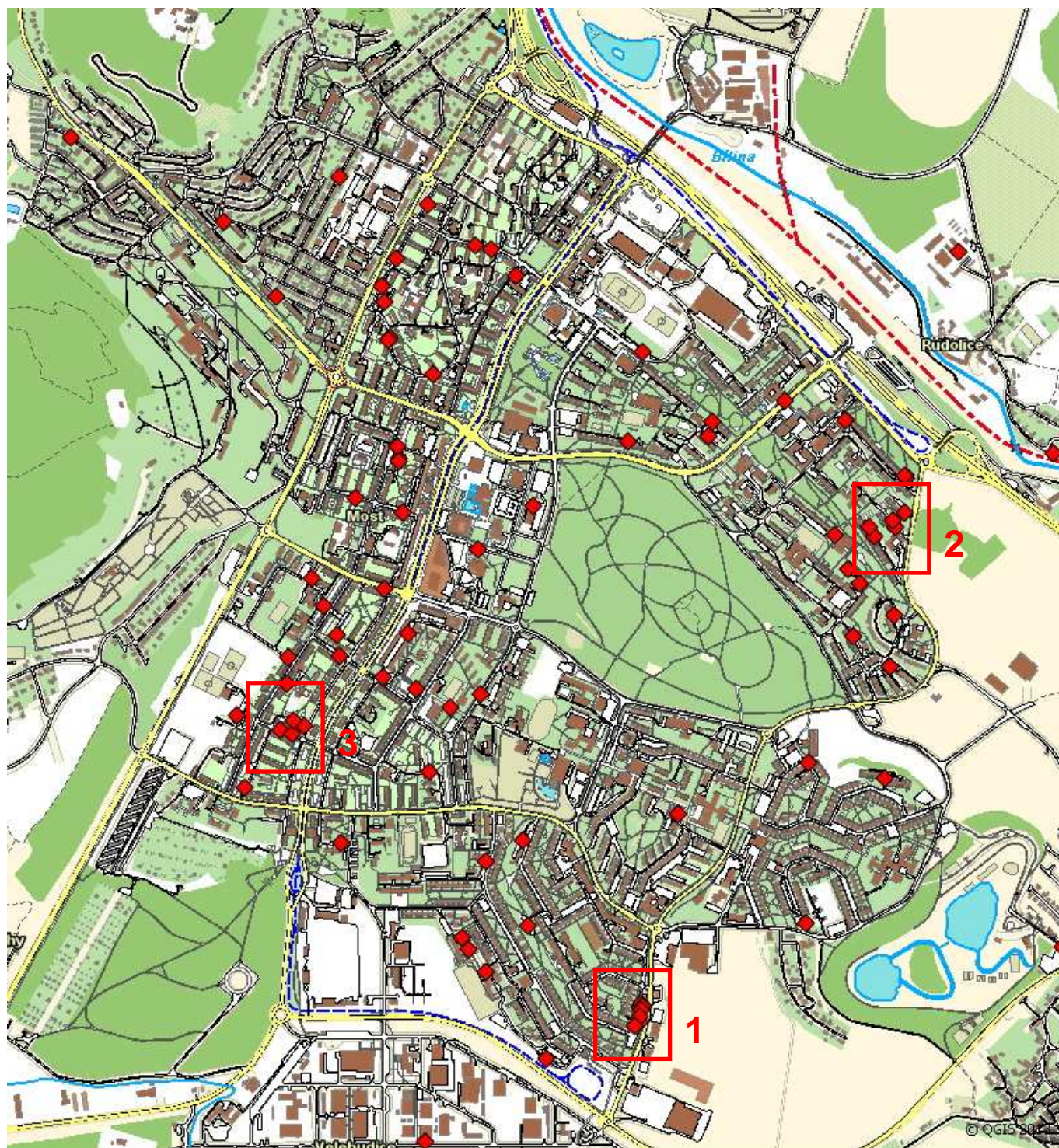
Další podskupinou majetkové kriminality představují krádeže prosté. Tato podskupina zaznamenala v roce 2012 nárůst v počtu skutků o 131. Na tomto nárůstu se významně podíleli krádeže motorových vozidel dvoustopých +17 skutků (TSK 431), krádeže věcí z automobilů + 21 skutků (TSK 433) a krádeže součástí motorových vozidel + 11 skutků (TSK 434).

Na níže uvedených výřezech z topografické analýzy krádeží motorových vozidel dvoustopých a krádeží věcí z automobilů je znázorněno rozložení nápadu této registrované kriminality na území měst Mostu a Litvínova. Shluky jednotlivých skutků, popř. jejich zřetězení, ukazují místa se zvýšenou zatížeností této kriminality, tj. místo, kde by bylo vhodné přijmout opatření k zmírnění rizik nebo dbát zvýšené opatrnosti.

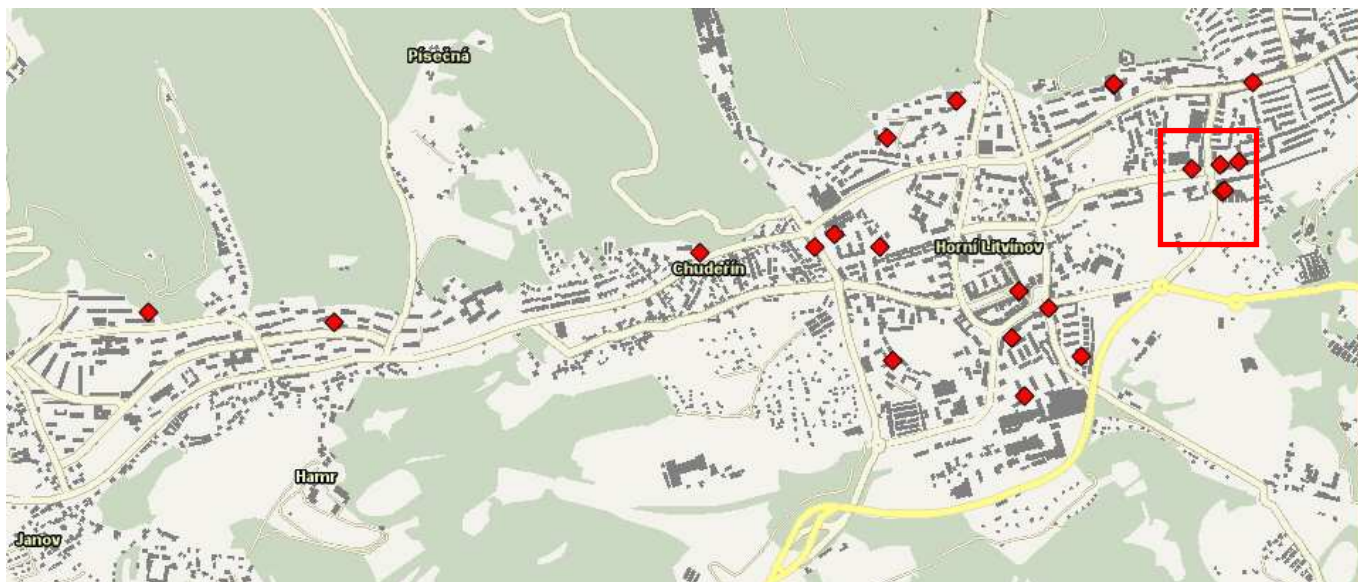
U krádeží motorových vozidel dvoustopých (viz. obrázek 6) byla vytipována tři nejvíce zatížená místa v městě Most. Jedná se o:

1. parkoviště v ul. Mistra Jana Husa mezi blok č 612, 613 a 1242 ul. Velebudická – na parkovišti bylo odcizeno 7 motorových vozidel a do dalších dvou bylo provedeno vloupání
2. parkovací místa kolem bloku č. 294 (ul. Brigádnická a Čsl. Mládeže) – odcizena 4 vozidla a 1 vyloupeno.
3. parkovací místa a parkoviště přilehlá k blokům č. 514, 515, 516 v ulicích V. K. Klicpery, E. Basse, J. Haška – odcizeno 5 vozidel a 3 vyloupeny.

Ve městě Litvínov bylo vytipováno jen jedno zatíženější místo a to blízké okolí kruhové křižovatky ul. Vrchlického, S.K. Neumanna a Žižkova, kde došlo k odcizení 5 vozidel a 1 vloupání (viz obrázek č. 7).

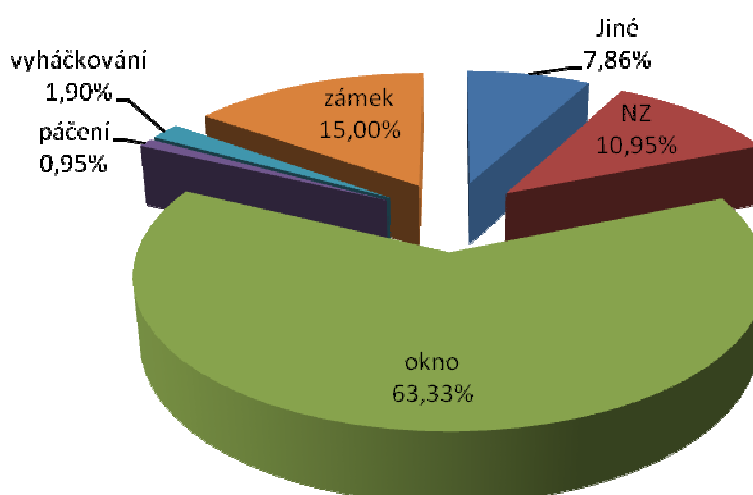


Obrázek č. 6 Výřez z topografické analýzy krádeží motorových vozidel dvoustopých v roce 2012 – území města Most



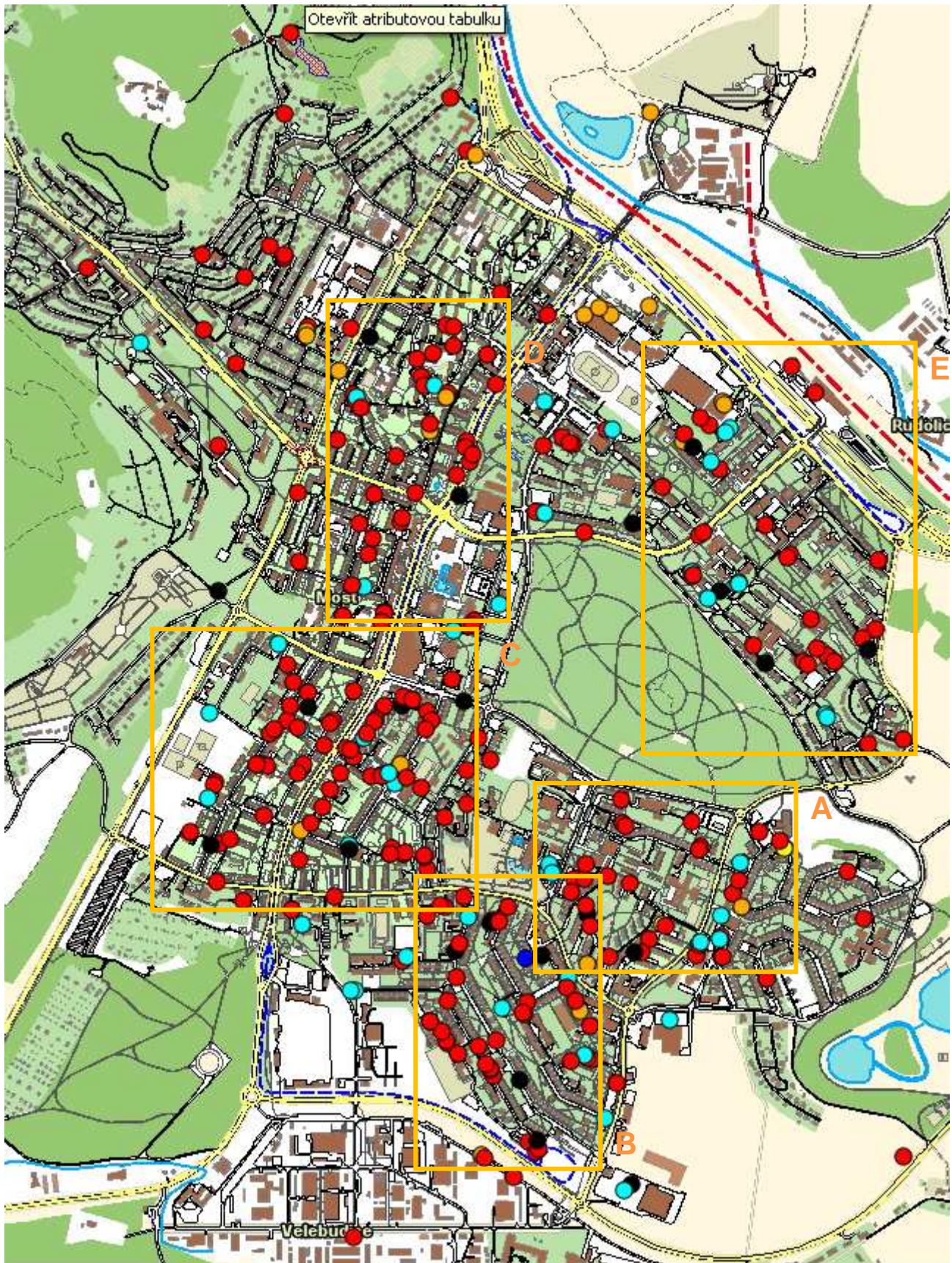
Obrázek č. 7 Výřez z topografické analýzy krádeží motorových vozidel dvoustopých v roce 2012 – území města Litvínov

U krádeží věcí z automobilů důležitým hlediskem způsob provedení. Podíl způsobu provedení u krádeže věcí z automobilů je znázorněn v grafu č.29. Z grafu je patrné, že pachatelé nejčastěji poškodili (rozbili) některé z oken automobilu a následně ho vyloupili (viz. ●). Častým způsobem je i poškození zámku některých dveří vozidla (viz. ●). Dále bývá vozidlo vyloupeno zpravidla při nakládání nákupu, materiálu, doprovodu dítěte do školky, tankování PHM, apod., tj. kdy uživatel vozidla je na blízku a pachatel využije jeho nepozornosti či nedbalosti a z neuzamčeného vozidla odcizí odložené věci (viz. ●).

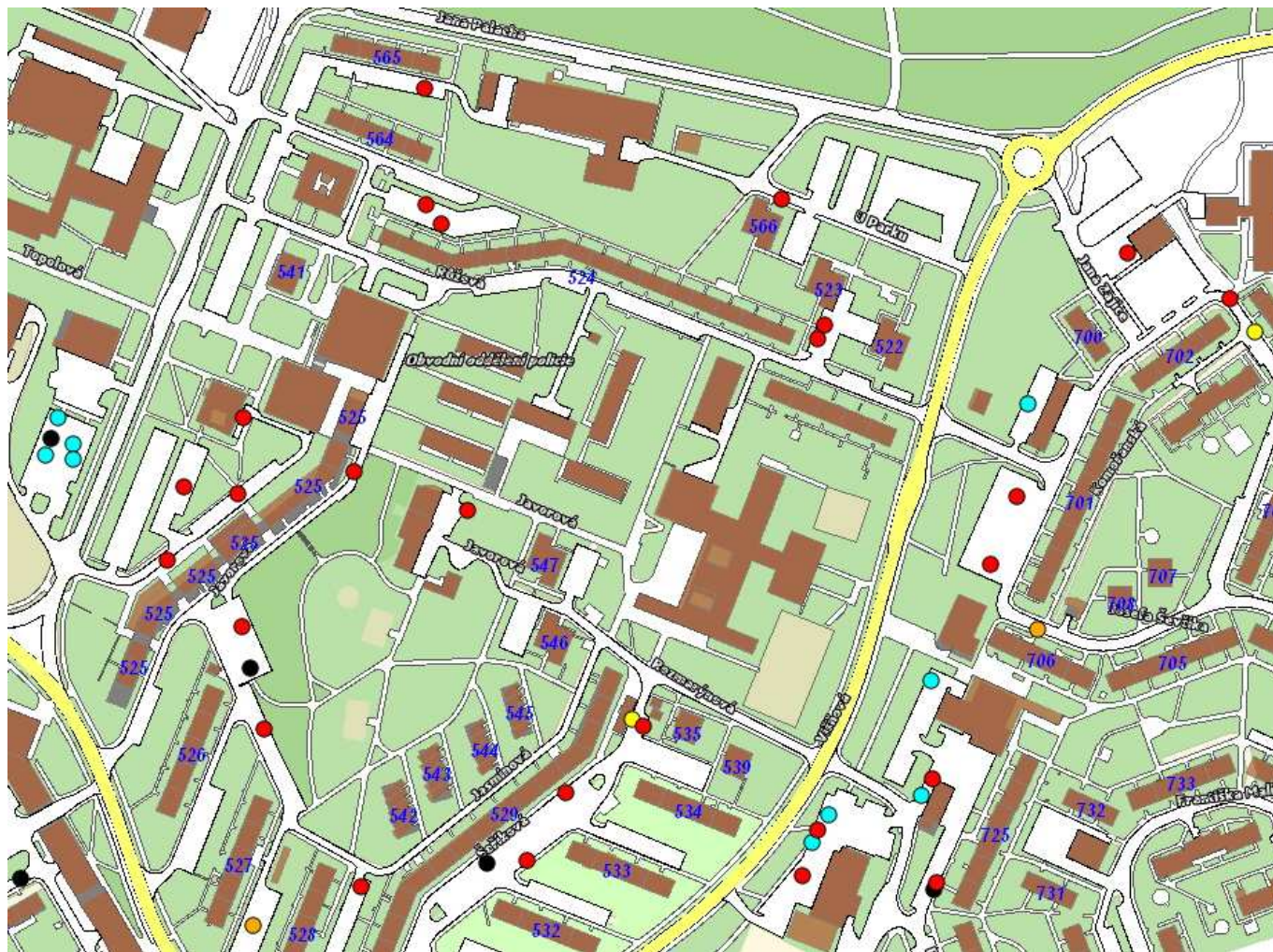


Graf č. 29 Podíl způsobu vniknutí do vozidla u krádeží věcí z automobilu v roce 2012

U kategorie nezjištěný způsob (NZ, viz. ●) nebyl ohledáním vozidla nebo výsledkem poškozeného zjištěn způsob vniknutí (překonání zabezpečení) vozidla. Je možné se jen domnívat, že pachatel si opatřil klíč k vozidlu, použil speciální nástroj nebo si věc krádeže poškozený vymyslel či nechal (opomněl) vozidlo nezajištěné. Při vyháčkování a páčení je pachatelem použit nástroj nebo předmět k překonání zabezpečení vozidla, rozdíl je jen v dovednostech a vědomostech pachatele. Zatím co, pachatel, který provádí páčení, používá hrubou sílu a mnoho vědomostí o zabezpečení vozidla mít nemusí (viz. ●) . Pachatel, který vniká do vozidla vyháčkováním, musí být zručný a znalý mechanismu dveří vozidla (viz. ●).



Obrázek č. 8 Výřez z topografické analýzy krádeží věcí z automobilů v roce 2012 – území města Most



Obrázek č. 9 Výřez z topografické analýzy krádeží věcí z automobilů v roce 2012 – území města Most – výřez A

U krádeží věcí z automobilů byla vytipována tato místa ve městě Most s vyšším zatížením než okolí:

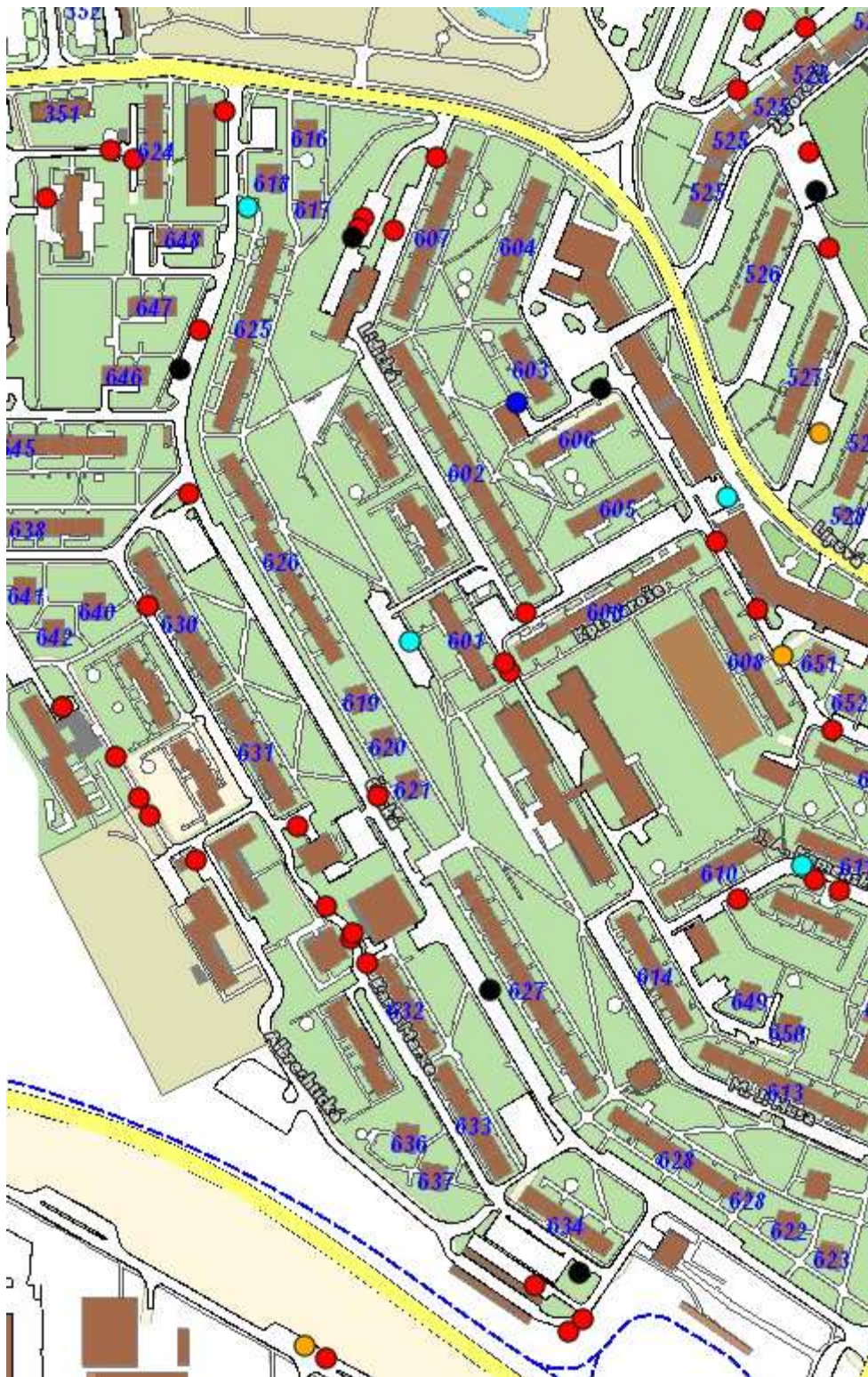
#### Výřez A

1. parkoviště nad Aquadromem Most a přilehlé okolí bloku č. 522
2. parkoviště ul. Šeříková u bloku č. 529
3. parkoviště u Penny marketu + parkoviště mezi Penny marketem a VZP, ul. Višňová a Bohuslava Vrbenského

#### Výřez B

1. parkoviště u garáží u bloku č. 634 v ul. Karla Marxe
2. ul. Karla Marxe mezi bloky č. 632 a 637
3. ul. Albrechtická u Penzionu důchodců
4. parkovací místa a parkoviště u bloku č. 607 ul. Lidická





Obrázek č. 10 Výřez z topografické analýzy krádeží věcí z automobilů v roce 2012 – území města Most – výřez B

### Výřez C

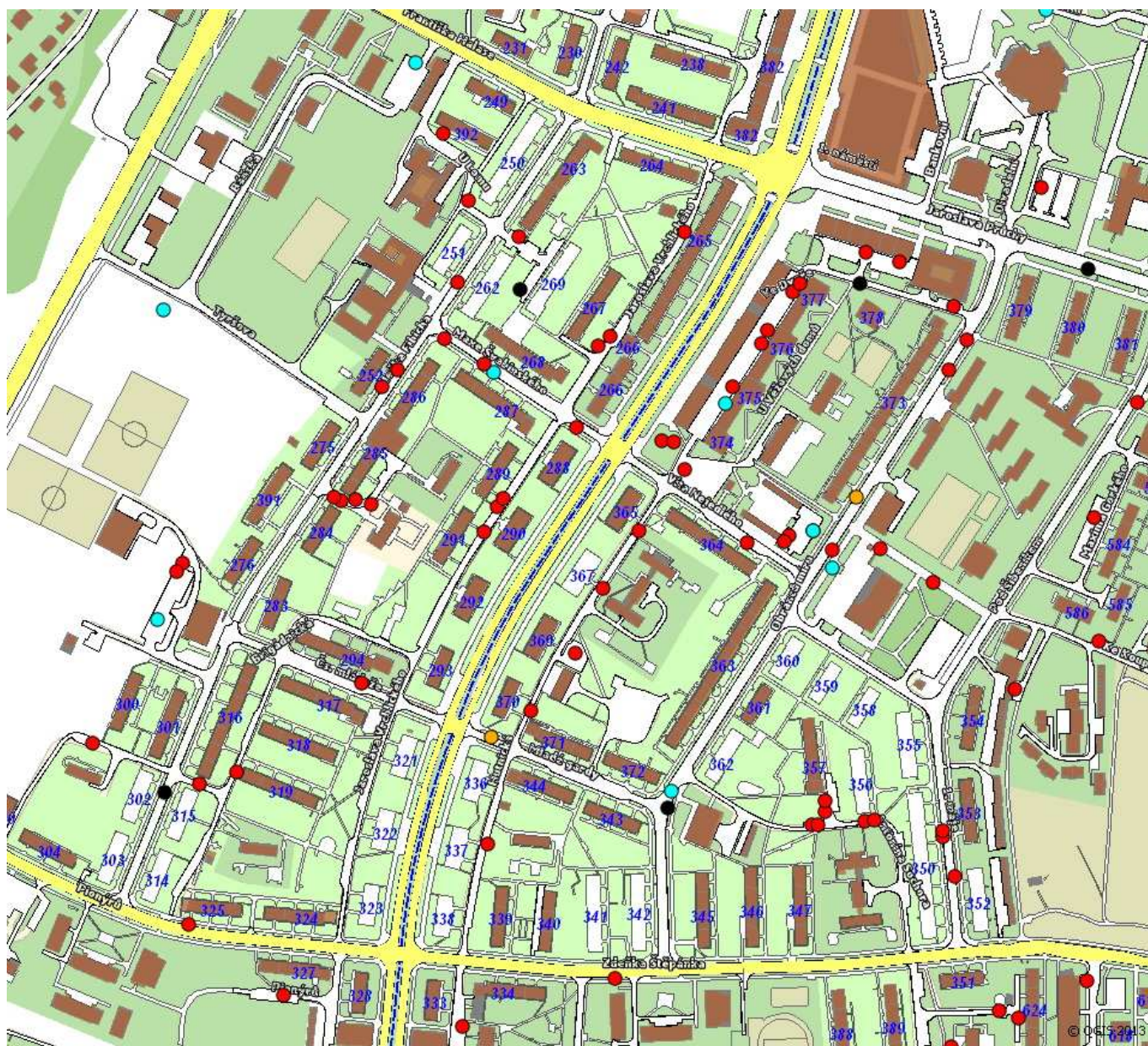
1. shora, ul. Ve Dvoře, dále pokračuje celou ulicí Hutnická
2. prostor mezi tržnicí a kinem Kosmos v ul. Obránců míru
3. parkovací místa v ul. Antonína Sochora u bloků č. 357 a 350
4. místní komunikace mezi bloky č. 284 a 285 v ul. Zdeňka Fibicha

## Výřez D

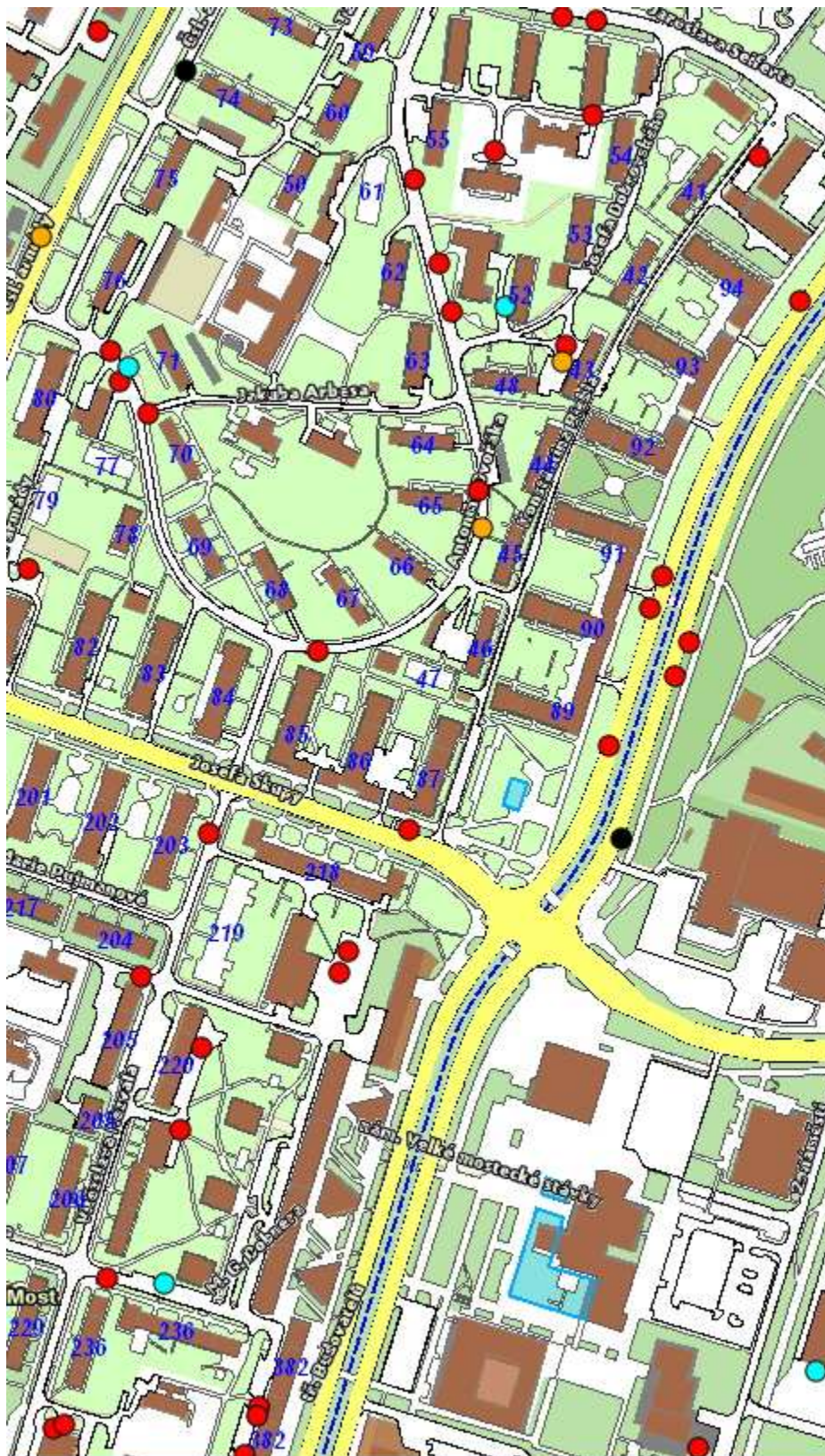
1. parkovací místa na ul. Tř. Budovatelů před bloky č. 89-91 v obou směrech jízdy
2. parkovací místa v ul. Antonína Dvořáka mezi blokem č. 71 a restaurací U Krokodýla

## Výřez E

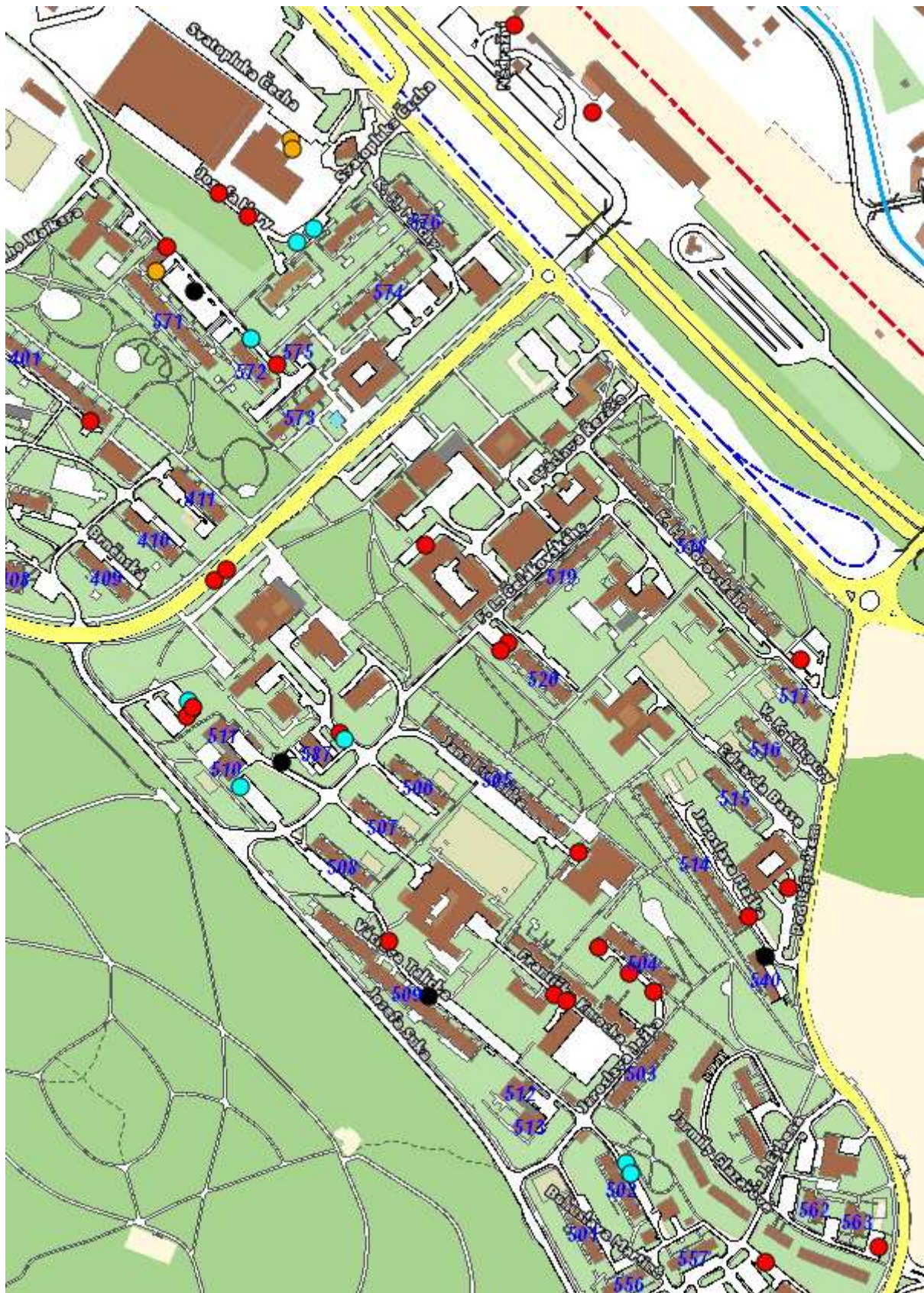
1. ul. Jaroslava Ježka a ul. Františka Kmocha v blízkosti bloku č. 504
2. okolí Okresního soudu Most – přilehlá parkoviště a parkovací místa u okolních budov
3. prostor mezi ul. Josefa Hory a blokem č. 571



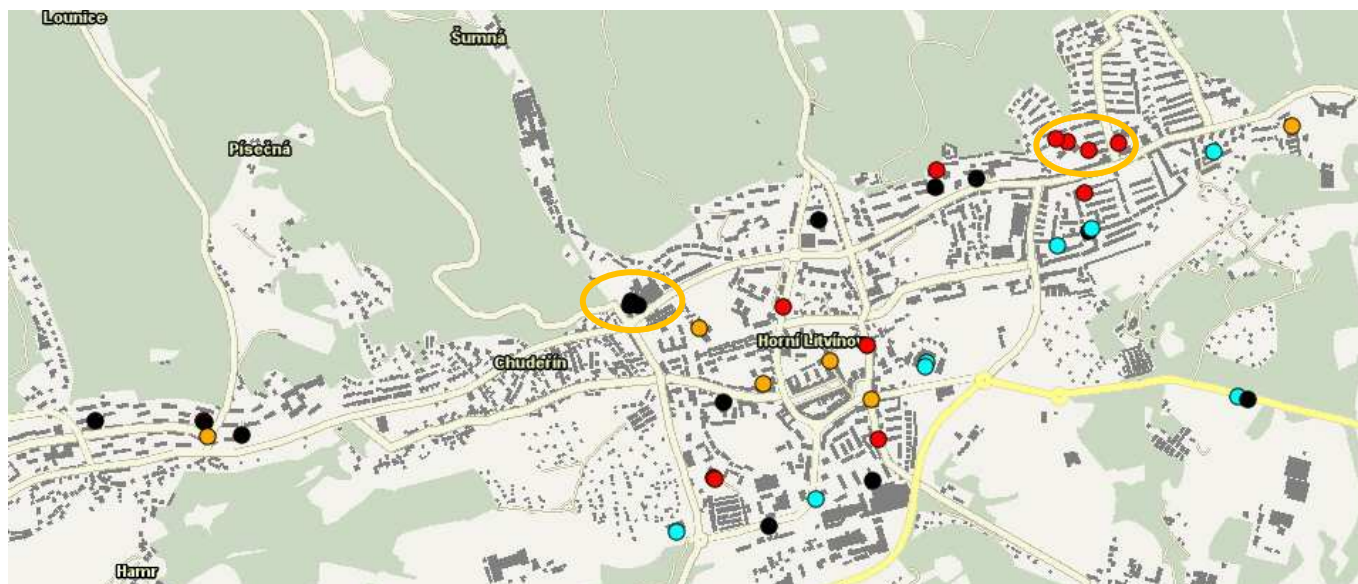
Obrázek č. 11 Výřez z topografické analýzy krádeží věcí z automobilů v roce 2012 – území města Most – výřez C



Obrázek č. 12 Výřez z topografické analýzy krádeží věcí z automobilů v roce 2012 – území města Most – výřez D



Obrázek č. 13 Výřez z topografické analýzy krádeží věcí z automobilů v roce 2012 – území města Most – výřez E



Obrázek č. 14 Výřez z topografické analýzy krádeží věcí z automobilů v roce 2012 – území města Litvínov

Ve městě Litvínov je situace v oblasti krádeží věcí z automobilů o poznání příznivější. Nevytvářejí se zde téměř žádné shluky nebo řetězení skutků, což je patrné na obrázku č. 14. Jediným významným shlukem na Litvínovsku je parkoviště u NS Tesco a v ul. Gorkého u čp. 1613.

Pachatelé majetkové kriminality se na území okresu Most rekrutují z řad sociálně potřebných (bezdomovci), kriminálně závadových osob (toxikomani), osob s nižším stupněm vzdělání a nízkým sociálním statusem, které v nejednom případě žijí v sociálně problémových oblastech (vyloučené lokality). Jejich zájem je směřován zejména na cizí majetek, který je možné rychle získat a zpeněžit (spotřební elektronika, vybavení a části motorových vozidel, šperky a kovy, apod.) Ke zpeněžení dochází prostřednictvím bazarů, zastaváren, náhodným prodejem (v restauracích, na parkovištích obchodů, apod.) a prodejem překupníkům (TSK 664, tabulka č. 17). Proto lze do budoucna očekávat zvýšenou aktivitu policistů v oblasti pátrání po odcizených věcech právě na místech, kde dochází k prodeji odcizených věcí a u osob podezřelých z překupnictví a přechovávání odcizených věcí.

Policie v oblasti majetkové kriminality přijala, na základě analýz (topografická, demografická a statistická), řadu opatření zaměřenou zejména na situační prevenci, která spočívala v cíleném směřování přímého výkonu hlídkové, obchůzkové služby a operativních hlídek policistů ÚO Most. Současně byla koordinována činnost policie s dalšími orgány provádějícími kontrolu kriminality na území okresu Most. Jedná se zejména o Městskou policii měst Mostu a Litvínova, kde je využíván kamerový systém měst a koordinováno rozmístění hlídek ve vybraných lokalitách. Významnou roli představuje i spolupráce s Obecní policií Bečov.

Dále nelze opomenout ani poskytované podkladové materiály (analýzy, stanoviska, zprávy, apod.) pro oblast rozhodování samosprávy v oblasti prevence a kontroly kriminality (modernizace a rozšíření kamerových systémů, upozornění na možný vznik sociálně vyloučených lokalit, apod.).

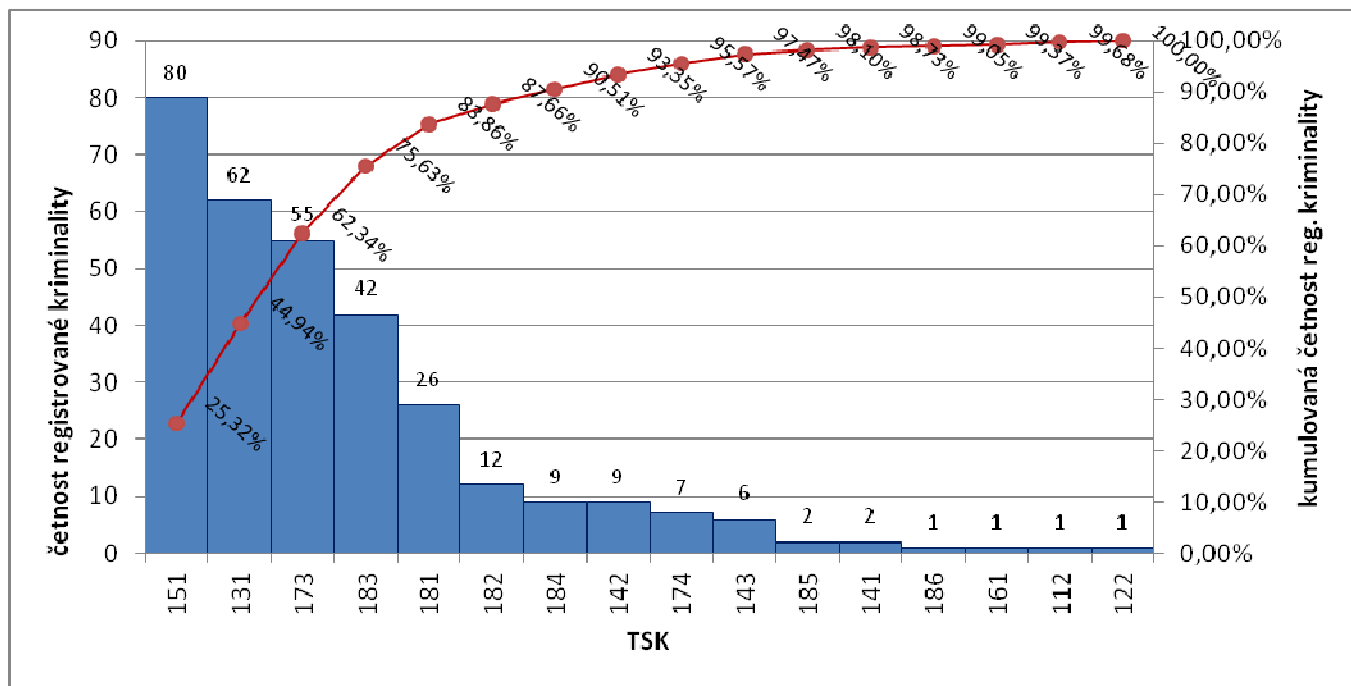
## 8. Násilná kriminalita

TSK	Název	2012					2011					Rozdíl				
		Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C
101	Vraždy loupežné	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
102	Vraždy sexuální	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
103	Vraždy motiv. osob. vztahy	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,33%	0,02%	-1	-1	-100,00%	-0,33%	-0,02%
104	Vraždy na objednávku	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
105	Vraždy novorozence matkou	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
106	Vraždy ostatní	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,33%	0,02%	-1	-1	-100,00%	-0,33%	-0,02%
101-106	<b>Vraždy celkem:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,67%</b>	<b>0,05%</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>	<b>-100,00%</b>	<b>-0,67%</b>	<b>-0,05%</b>
111	ULP - pomoc a svádění ženy k	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
112	ULP - se souhlasem ženy	1	1	100,00%	0,32%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,32%	0,02%
113	ULP - bez souhlasu ženy	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
115	Zabití	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
116	Usmrcení z nedbalosti	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
121	Opuštění dítěte	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,33%	0,02%	-1	-1	-100,00%	-0,33%	-0,02%
122	Únos	1	1	100,00%	0,32%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,32%	0,02%
131	Loupeže	62	38	61,29%	19,62%	1,46%	69	38	55,07%	23,00%	1,70%	-7	0	6,22%	-3,38%	-0,24%
132	Loupeže na finančních institut.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
141	NFU mimo polic.	2	1	50,00%	0,63%	0,05%	1	1	100,00%	0,33%	0,02%	1	0	-50,00%	0,30%	0,02%
142	NFU policistovi.	9	9	100,00%	2,85%	0,21%	5	5	100,00%	1,67%	0,12%	4	4	0,00%	1,18%	0,09%
143	NFU obec.policistovi.	6	6	100,00%	1,90%	0,14%	3	3	100,00%	1,00%	0,07%	3	3	0,00%	0,90%	0,07%
151	Úmyslné ublížení na zdraví	80	68	85,00%	25,32%	1,88%	72	54	75,00%	24,00%	1,77%	8	14	10,00%	1,32%	0,11%
161	Rvačky	1	1	100,00%	0,32%	0,02%	1	1	100,00%	0,33%	0,02%	0	0	0,00%	-0,02%	0,00%
171	Násilí a vyhrož. proti skup. ob.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	3	3	100,00%	1,00%	0,07%	-3	-3	-100,00%	-1,00%	-0,07%
172	Braní rukojmí	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
173	Nebezpečné vyhrožování	55	54	98,18%	17,41%	1,29%	46	42	91,30%	15,33%	1,13%	9	12	6,88%	2,07%	0,16%
174	Nebezpečné pronásledování	7	5	71,43%	2,22%	0,16%	10	9	90,00%	3,33%	0,25%	-3	-4	-18,57%	-1,12%	-0,08%
181	Vydírání	26	25	96,15%	8,23%	0,61%	13	8	61,54%	4,33%	0,32%	13	17	34,62%	3,89%	0,29%
182	Omez. a zbavení os. svobody	12	11	91,67%	3,80%	0,28%	11	8	72,73%	3,67%	0,27%	1	3	18,94%	0,13%	0,01%
183	Porušování domovní svobody	42	32	76,19%	13,29%	0,99%	41	30	73,17%	13,67%	1,01%	1	2	3,02%	-0,38%	-0,02%
184	Neopr.zás.do práva domu, bytu...	9	9	100,00%	2,85%	0,21%	11	11	100,00%	3,67%	0,27%	-2	-2	0,00%	-0,82%	-0,06%
185	Týrání svěžené osoby	2	0	0,00%	0,63%	0,05%	2	1	50,00%	0,67%	0,05%	0	-1	-50,00%	-0,03%	0,00%
186	Týrání osoby žijící ve spol. obydlí	1	1	100,00%	0,32%	0,02%	8	7	87,50%	2,67%	0,20%	-7	-6	12,50%	-2,35%	-0,17%
187	Omezování svobody vyznání	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
188	Útisk	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,33%	0,02%	-1	-1	-100,00%	-0,33%	-0,02%
189	Porušování svob.sdrůž. a shrom.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
190	Ostatní násilné trestné činy	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
101-190	<b>Násilné činy celkem:</b>	<b>316</b>	<b>262</b>	<b>82,91%</b>	<b>100,00%</b>	<b>7,42%</b>	<b>300</b>	<b>225</b>	<b>75,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>7,37%</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>7,91%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,04%</b>

Tabulka č. 14 Přehled násilné kriminality na území okresu Most – porovnání s rokem 2011

Násilná kriminalita (viz tabulka č. 13) představovala v roce 2012 podíl 7,42 % registrované kriminality na území okresu Most, tj. o 0,04 % vyšší podíl než v roce 2011. Svou strukturu oproti minulému období výrazně nezměnila. Významnější nárůst byl zaznamenán jen u vydírání (+13 skutků), nebezpečného vyhrožování (+9 skutků), úmyslného ublížení na zdraví (+8 skutků) a násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci (+8 skutků).

Mezi pachateli násilné trestné činnosti trvale převažují muži. V roce 2012 spáchalo, z celkového počtu stíhaných (vyšetřovaných) osob pro násilnou kriminalitu, trestný čin 90,08 % mužů, ženy se podílely 9,92 % (tj. o 2 % více žen než v roce 2011), recidivisté se podíleli 44,21 % (tj. o 8,29 % méně recidivistů než v roce 2011), nezletilí pachatelé se podíleli 5,79 % (tj. o 2,45 % častěji než v roce 2011) a mladiství pachatelé 4,13 % (tj. o 3,37 % méně než v roce 2011).



Graf č. 30 Paretův diagram registrované násilné kriminality za rok 2012

Typickým pachatelem násilné kriminality je zpravidla muž, spíše mladší věkové kategorie (do 35 let), základního vzdělání, nižší sociálně – ekonomický status, se sklonem k agresivitě. Nejvyšší podíl na násilné trestné činnosti (viz graf č. 13) měly trestné činy úmyslné ublížení na zdraví (TSK 151), loupež (TSK 131), nebezpečné vyhrožování (TSK 173), porušování domovní svobody (TSK 183).

Pachatelé loupeží, z větší části recidivisté, se v roce 2012 častěji zaměřovali na přepadání obchodů, heren a pošt. Naopak zájem o starší osoby, kterým za použití násilí odcizili kabelku, tašku, resp. finanční hotovost, mobilní telefon, platební kartu poklesl.

Trestného činu úmyslné ublížení na zdraví se pachatelé dopouštěli zpravidla v nočních hodinách, v nejednom případě pod vlivem alkoholu, v prostorách restaurací, heren, diskoték nebo v jejich blízkosti. Oproti loupežím se úmyslného ublížení na zdraví nejčastěji dopouštějí prvopachatelé a není výjimkou, že obětí je rodinný příslušník útočnicka, který je vystaven fyzickému násilí v podobě týrání. Dalším negativním zjištěním policistů je ta skutečnost, že roste počet pachatelů násilné trestné činnosti z věkové kategorie do 14 let.

Tak jako u majetkové kriminality i v oblasti násilné kriminality byla přijata řada opatření zaměřených zejména na situační prevenci, která spočívala v cíleném směřování přímého výkonu hlídkové a obchůzkové služby příslušníků informované policie a operativních hlídek kriminální policie, spolupráci s MěP nevyjímaje.

## 9. Mravnostní kriminalita

TSK	Název	2012					2011					Rozdíl				
		Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C
201	Znásilnění	10	10	100,00%	24,39%	0,23%	12	7	58,33%	52,17%	0,29%	-2	3	41,67%	-27,78%	-0,06%
202	Sexuální nátlak	1	1	100,00%	2,44%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	2,44%	0,02%
211	Pohlavní zneužívání v závislosti	2	1	50,00%	4,88%	0,05%	2	2	100,00%	8,70%	0,05%	0	-1	-50,00%	-3,82%	0,00%
212	Pohlavní zneužívání ostatní	9	8	88,89%	21,95%	0,21%	4	3	75,00%	17,39%	0,10%	5	5	13,89%	4,56%	0,11%
213	Komerč. forma sex. zneuž. v závisl.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
214	Komerč. forma sex. zneuž. ostatní	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
231	Ostatní pohlavní úchytky	5	5	100,00%	12,20%	0,12%	1	1	100,00%	4,35%	0,02%	4	4	0,00%	7,85%	0,09%
241	Síření pornografie	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	3	1	33,33%	13,04%	0,07%	-3	-1	-33,33%	-13,04%	-0,07%
251	Ohrožování pohlavní nemocí	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
252	Ublížení na zdraví pohl. nem.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
253	Ubl. na zdr. pohl. nem. z nedb.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
271	Kuplířství	3	3	100,00%	7,32%	0,07%	1	0	0,00%	4,35%	0,02%	2	3	100,00%	2,97%	0,05%
280	Soulož mezi příbuznými	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
281	obchodování s lidmi	8	8	100,00%	19,51%	0,19%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	8	8	100,00%	19,51%	0,19%
290	Ostatní mravnostní trestné činy	3	3	100,00%	7,32%	0,07%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	3	3	100,00%	7,32%	0,07%
201-290	<b>Mravnostní činy celkem:</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>95,12%</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,96%</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>60,87%</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,57%</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>34,25%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,40%</b>

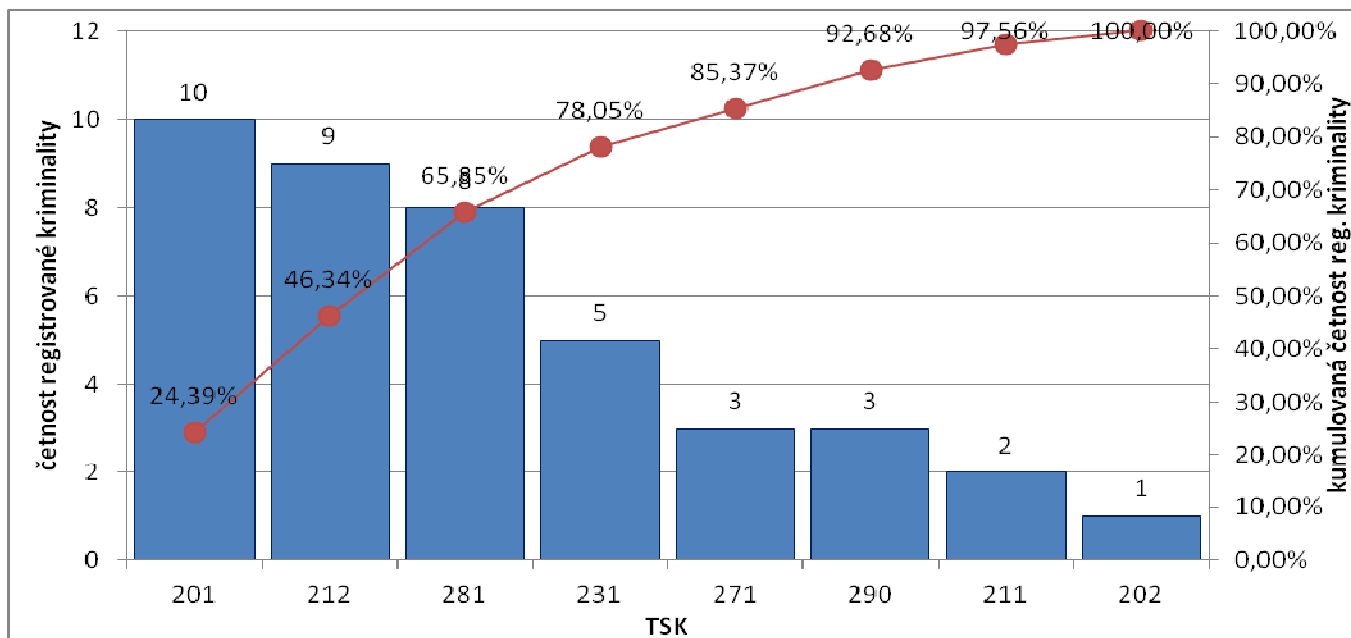
Tabulka č. 15 *Přehled mravnostní kriminality na území okresu Most – porovnání s rokem 2011*

Mravnostní kriminalita představovala v roce 2012 podíl 0,96 % registrované kriminality na území okresu Most, tj. o 0,40 % vyšší podíl než v roce 2011. Svou strukturu oproti minulému období výrazně nezměnila, došlo jen k zjištění a následnému objasnění mravnostní kriminality, která se na území okresu Most dříve nevyskytovala, tj. 8 skutků obchodování s lidmi (TSK 281). Pomineme-li, již zmíněné obchodování s lidmi, nejvyšší nárůst u mravnostní kriminality byl zaznamenán u pohlavního zneužívání (+5 skutků). Pachatelé pohlavního zneužívání jsou ve větší míře osoby mladistvé. Zpravidla tyto případy bývají oznámeny lékaři, kteří u nezletilé dívky zjistí těhotenství a následným šetřením policie je zjištěno, že v těchto případech došlo k dobrovolnému pohlavnímu styku mezi nezletilou dívkou a mladistvým mužem, s následnou graviditou nezletilé. Podíl nejen zmíněné mravnostní kriminality je znázorněn v Paretově diagramu viz graf č. 14.

Tak jako u trestného činu loupeže policisté (kriminalisté) šetří případy znásilnění, sexuálního nátlaku a pohlavního zneužívání, u kterých se nakonec zjistí, že poškozená osoba si celou věc vymyslela. Důvodem takového jednání oznamovatelů obvykle bývá pomsta, obava z provalení nevěry nebo nezaplacení za sexuální služby. Skutky, které si poškození vymysleli, tvoří přibližně 40 % všech případů mravnostní kriminality, které se v konečné statistice nevykazují i přesto že se jimi policie zabývala.

V roce 2012 byl celkově mravnostní kriminality zaznamenán nárůst o 18 skutků. Nárůst byl zaznamenán u trestných činů obchodování s lidmi (TSK 281), pohlavní zneužívání ostatní (TSK 212) a Ostatní pohlavní úchytky (TSK 231).





Graf č. 31 Paretův diagram registrované mravnostní kriminality za rok 2012

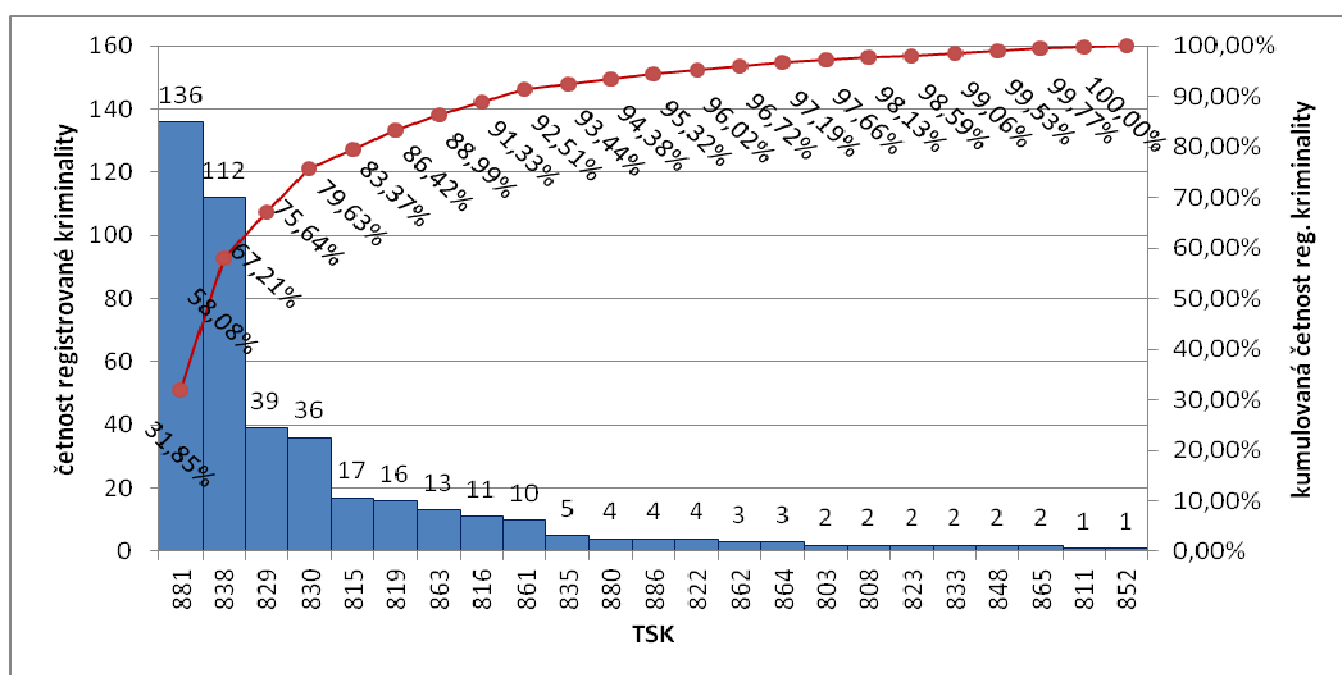
V okrese Most **nepatří** mravnostní kriminalita z hlediska bezpečnostní situace k rizikovým oblastem, neboť je účinnou kontrolou policejními specialisty trvale udržován nízký stav registrované mravnostní trestné činnosti a její vysoká objasněnost.



V roce 2012 byl zaznamenán nárůst celkové hospodářské kriminality o 38 skutků. Z nejčteněji zastoupené hospodářské kriminality byl zaznamenán nárůst zejména u úvěrových podvodů TSK 881 (+62 skutků), a TSK 815 podvod proti sociálnímu zabezpečení a nemocenskému pojištění (+9 skutků).

Jako u ostatních linií kriminality převažují mezi pachateli hospodářské trestné činnosti trvale muži, s tím rozdílem, že podíl žen je 2x až 3x vyšší než u ostatních linií. V roce 2012 spáchalo, z celkového počtu stíhaných (vyšetřovaných) osob pro hospodářskou kriminalitu, trestný čin 63,57 % mužů, ženy se podílely 36,43 %, recidivisté se podíleli 27,49 %.

Grafu č. 15 znázorňuje Paretův diagram, ze kterého je patrné, jaká hospodářská kriminalita byla v roce 2012 v četnosti nejvíce zastoupena. Z diagramu vyplývá, že úvěrové podvody (TSK 881) tvoří 31,85 % veškeré hospodářské trestné činnosti, následuje ho Neoprávněné držení platebního prostředku (TSK 838) s 26,23 %, zpronevěra (TSK 829) s 9,13 % a podvody (TSK 830) s 8,43 %, tj. společně tvoří 75,64 % hospodářské kriminality (viz Lorenzova křivka).



Graf č. 32 Paretův diagram registrované hospodářské kriminality za rok 2012

Policie v oblasti hospodářské kriminality přijala, na základě analýz a vyhodnocení stavu hospodářské kriminality na území okresu Most, opatření zaměřené zejména na situační prevenci. Jedná se o jednání s potencionálními poškozenými (úvěrové společnosti, pojišťovny, banky, apod.), u kterých se snažíme prosadit organizační a administrativní opatření směřující ke zpřísnění smluvních podmínek a tím k předcházení vzniku škod.

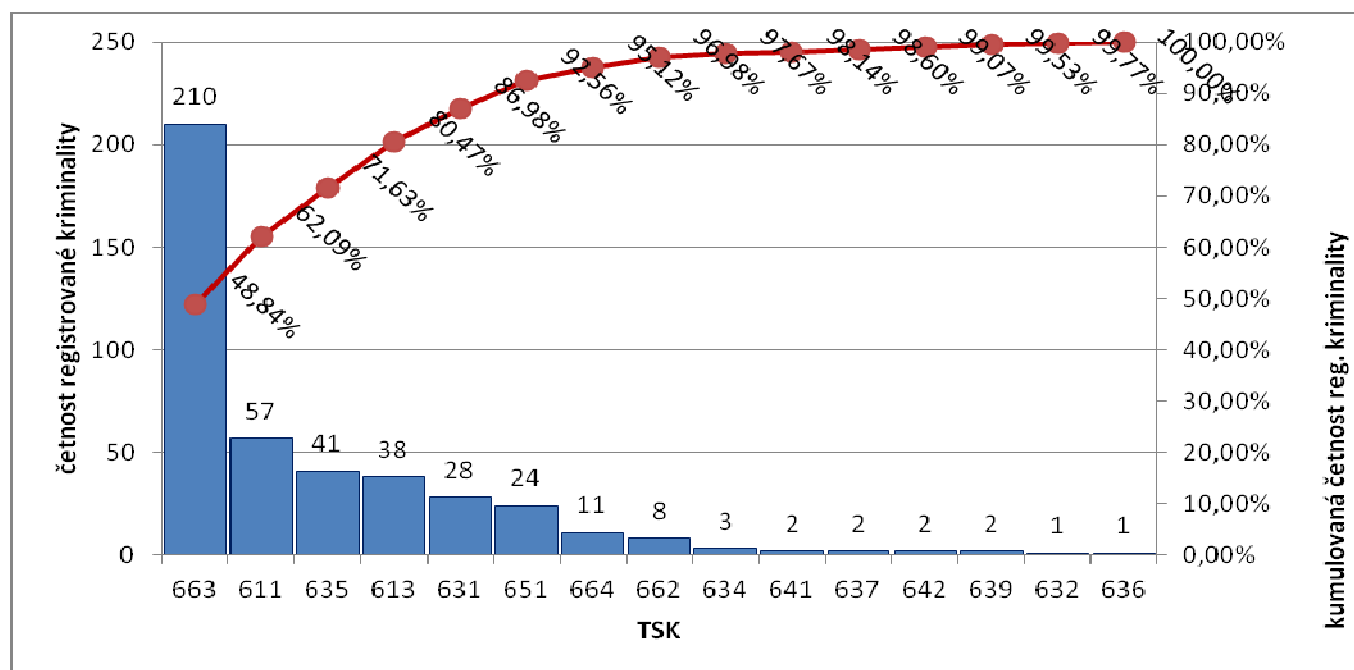
## 11. Další linie kriminality

Z důvodu poskytnutí ucelené informace o kriminalitě níže uvádím další linie kriminality, které jsou sledovány. Jedná se o Ostatní kriminalitu a o Zbývající kriminalitu.

TSK	Název	2012					2011					Rozdíl				
		Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C
611	Výtržnictví	57	50	87,72%	13,26%	1,34%	46	39	84,78%	10,75%	1,13%	11	11	2,94%	2,51%	0,21%
612	Výtrž. na sport. a veřej. akcích	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	-1	-1	-100,00%	-0,23%	-0,02%
613	Sprejství	38	5	13,16%	8,84%	0,89%	41	7	17,07%	9,58%	1,01%	-3	-2	-3,92%	-0,74%	-0,12%
614	Výtržnictví - útoky na záchranáře	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
631	Ohrožování výchovy mládeže	28	24	85,71%	6,51%	0,66%	16	14	87,50%	3,74%	0,39%	12	10	-1,79%	2,77%	0,26%
632	Podávání alk. nápojů mládeži	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%
633	Obchodování s dětmi	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
634	Nedovolené překročení st. hr.	3	2	66,67%	0,70%	0,07%	4	4	100,00%	0,93%	0,10%	-1	-2	-33,33%	-0,24%	-0,03%
635	Ned.výr. a d.psycho.l. a jedů pro J	41	40	97,56%	9,53%	0,96%	34	34	100,00%	7,94%	0,84%	7	6	-2,44%	1,59%	0,13%
636	Šíření toxikománie	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%
637	Zneužívání pravomoci úřední osoby	2	1	50,00%	0,47%	0,05%	3	2	66,67%	0,70%	0,07%	-1	-1	-16,67%	-0,24%	-0,03%
639	Neoprávněné nakl. s os. údaji	2	1	50,00%	0,47%	0,05%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	1	0	-50,00%	0,23%	0,02%
640	Maření úkolů úřední osoby z nedbalosti	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
641	Ned.výr. a d.psycho.l. a jedů pro S	2	2	100,00%	0,47%	0,05%	5	5	100,00%	1,17%	0,12%	-3	-3	-60,00%	-0,70%	-0,08%
642	Ned.výr. a d.psycho.l. a jedů pro V	2	2	100,00%	0,47%	0,05%	2	2	100,00%	0,47%	0,05%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
643	NFR obsah. omam. látku	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
644	Výr. a naklád. s látkami s hormon. účín.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
651	Požáry	24	1	4,17%	5,58%	0,56%	29	5	17,24%	6,78%	0,71%	-5	-4	-13,07%	-1,19%	-0,15%
652	Výbuchy	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
662	Nedovolené ozbrojování	8	7	87,50%	1,86%	0,19%	3	2	66,67%	0,70%	0,07%	5	5	20,83%	1,16%	0,11%
663	Maření výkonu úředního rozh.	210	209	99,52%	48,84%	4,93%	232	229	98,71%	54,21%	5,70%	-22	-20	-8,22%	-5,37%	-0,77%
664	Překup. a převchov. - podílnictví	11	11	100,00%	2,56%	0,26%	11	11	100,00%	2,57%	0,27%	0	0	0,00%	-0,01%	-0,01%
690	Ostatní kriminální trestné činy	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
611-690	Ostatní krim. činy celkem:	430	357	83,02%	100,00%	10,09%	428	356	83,18%	100,00%	10,52%	2	1	-0,15%	0,00%	-0,43%

Tabulka č. 17 Přehled ostatní kriminality na území okresu Most – porovnání s rokem 2011

Podíl ostatní kriminality v roce 2012 mírně klesl o 0,43 % na 10,09 % registrované kriminality na území okresu Most. Struktura ostatní kriminality se oproti minulému období nezměnila, došlo jen ke změnám podílu jednotlivých trestných činů, viz tabulka č.16.



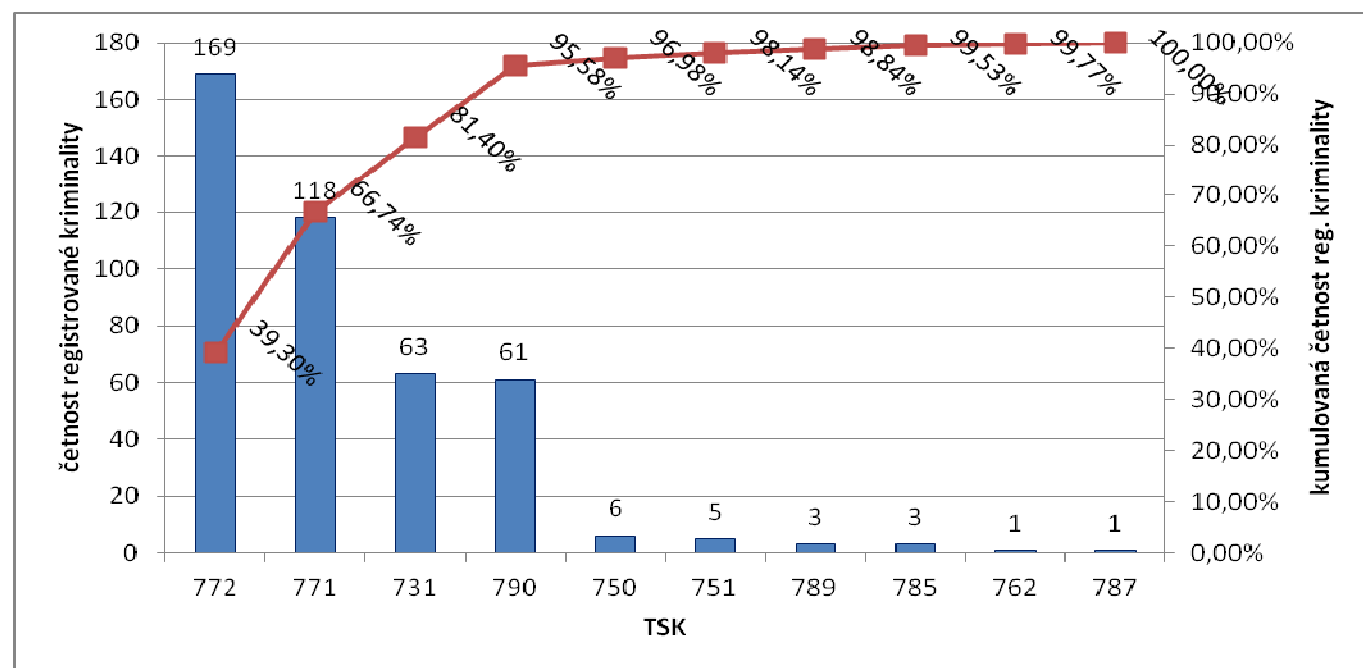
Graf č. 33 Paretův diagram registrované ostatní kriminality za rok 2012

Grafu č. 16 je opět Paretův diagram, ze kterého je patrné, jaká ostatní kriminalita byla v roce 2012 v četnosti nejvíce zastoupena. Z diagramu vyplývá, že maření úředního rozhodnutí (TSK 663) tvoří 48,84 % veškeré ostatní trestné činnosti (viz Lorenzova křivka).

TSK	Název	2012					2011					Rozdíl				
		Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C	Nápad	obj.	obj. %	podíl L	podíl C
721	Nadržování	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
730	Veškeré nehody - úmyslné	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
731	Dopr. nehody silniční - nedbal.	63	48	76,19%	14,65%	1,48%	60	47	78,33%	13,70%	1,47%	3	1	-2,14%	0,95%	0,00%
732	Dopr. nehody letecké - nedbal.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
733	Dopr. nehody vodní - nedbal.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
741	Železniční nehody - nedbal.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
742	Neh. komb. - žel.-sil. - nedbal.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	-1	-1	-100,00%	-0,23%	-0,02%
750	Ublíž. na zdr. z nedbal.-prac.úr.	6	6	100,00%	1,40%	0,14%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	5	5	0,00%	1,17%	0,12%
751	Ublíž. na zdr. z nedbal.-ostatní	5	2	40,00%	1,16%	0,12%	2	1	50,00%	0,46%	0,05%	3	1	-10,00%	0,71%	0,07%
762	Poškozování věřitele	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%
763	Zvýhodňování věřitele	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
771	Ohrožení pod vl. náv. l. opilství	118	109	92,37%	27,44%	2,77%	128	120	93,75%	29,22%	3,15%	-10	-11	-1,38%	-1,78%	-0,38%
772	Zanedbání povinné výživy	169	169	100,00%	39,30%	3,97%	200	200	100,00%	45,66%	4,92%	-31	-31	0,00%	-6,36%	-0,95%
781	ZK. nad plavidl., vzdušným dopr. prostř.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
782	Sdělení nepravdivé informace	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
783	Zavlečení VDP do ciziny	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
784	Týrání zvířat	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	3	3	100,00%	0,68%	0,07%	-3	-3	-100,00%	-0,68%	-0,07%
785	Síření poplašné zprávy	3	1	33,33%	0,70%	0,07%	4	2	50,00%	0,91%	0,10%	-1	-1	-16,67%	-0,22%	-0,03%
786	Účast na org. zločinecké skupině	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
787	HNR, etnické nebo jiné sk.	1	1	100,00%	0,23%	0,02%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	1	1	100,00%	0,23%	0,02%
788	Podněcování k nár. a ras. nenáv.	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
789	Podpora a propagace hnutí	3	3	100,00%	0,70%	0,07%	5	4	80,00%	1,14%	0,12%	-2	-1	20,00%	-0,44%	-0,05%
790	Ostatní trestná činnost	61	16	26,23%	14,19%	1,43%	34	9	26,47%	7,76%	0,84%	27	7	-0,24%	6,42%	0,60%
721-790	Zbývající kriminalita celkem:	430	356	82,79%	100,00%	10,09%	438	388	88,58%	100,00%	10,76%	-8	-32	-5,79%	0,00%	-0,67%

Tabulka č. 18 Přehled zbývající kriminality na území okresu Most – porovnání s rokem 2011

Podíl zbývající kriminality v roce 2011 mírně klesl o 0,67 % na 10,09 % registrované kriminality na území okresu Most. Struktura ostatní kriminality se oproti minulému období nezměnila, došlo jen ke změnám podílu jednotlivých trestných činů, viz tabulka č. 17.



Graf č. 34 Paretův diagram registrované zbývající kriminality za rok 2012

Z Paretova diagramu (viz grafu č. 17) je patrné, že se na zbývající kriminalitě v roce 2011 nejvíce podílelo zanedbání povinné výživy (TSK 772 – 39,30 %), ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství

(TSK 771 – 27,44 %) a dopravní nehody silniční z nedbalosti (TSk 731 – 14,65), tj. společně tvoří 81,40 % zbývající kriminality (viz Lorenzova křivka).

## 12. Korupce

V roce 2012 byl na území okresu Most zaznamenán jeden případ pokusu o uplacení policejní hlídky. Skutek byl řádně zadokumentován na osobních kamerách policistů a pachatel byl obviněn. V současné době je věc již předána na OSZ Most s návrhem na podání obžaloby.

V rámci ÚO Most jsou trvale přijímána důrazná protikorupční opatření, která spočívají v postupném vybavování a obnově vybavení službu konajících policejních hlídek kamerami a vybavení služebních vozidel kamerami a GPS tracker. Současně je umožněno prostřednictvím jak osobního jednání s vedením ÚO Most, tak i prostřednictvím schránky na podněty a připomínky, umístěné ve vestibulu ÚO Most, popř. prostřednictvím emailových schránek ÚO Most a dalších prostředků komunikace přijímat oznámení a podněty o korupčním (nezákonném) jednání.

## 13. Kriminalita s extremistickým podtextem

V roce 2012 policisté prověřovali a vyšetřovali celkem 12 případů s extremistickým podtextem. Jednalo se zejména o případy užití zástupné symboliky v kontextu krajně radikálních uskupení a násilnostmi mezi jednotlivými přívrženci různých uskupení.

Pracovníci zabývající se problematikou extremismu se podílejí a účastní na všech bezpečnostních opatřeních, která souvisejí s hokejovými utkání v Litvínově a fotbalovými utkání v Mostě, neboť i zde lze očekávat projevy s extremistickým podtextem v souvislosti s diváckým násilím.

Jako již každoročně bylo jednou z největších bezpečnostní akcí v okrese Most, opatření konané z důvodu zajištění veřejného pořádku při pietním aktu Uctění památky zemřelého Reha. Dále se policisté účastnili akcí a názvy:

- ✓ Soudní proces roku 2012!
- ✓ Proces
- ✓ Prapory
- ✓ Holešovská výzva
- ✓ Pochod do Chánova
- ✓ Předvolební meeting DSSS
- ✓ Pochod za záchranu Baníku Most
- ✓ Pochod za padlé kamarády v Janově:
- ✓ Přesun velkostroje z dobývacího prostoru Vršany do dobývacího prostoru pod vrchem Ressler

- ✓ DO IT YOUR SELF
- ✓ SCREAMFEST 2012 – protest proti destrukci životního prostředí

V současné době je organizovanost extrémistických skupin jak pravicových, tak ultralevicových hnutí v okrese Most na vysoké úrovni. Prostřednictvím současných komunikačních kanálů (zejména internetových aplikací sloužících ke komunikaci) dokážou tyto skupiny v krátkém časovém úseku zorganizovat shromáždění početné skupiny osob s významným vlivem na bezpečnostní situaci v příslušných teritoriích.

## 13.1 Pravicová hnutí

V teritoriu Most jsou lokality segmentovány podobně se sociálně-demografickou strukturou obyvatelstva. Hlavní lokalitou jsou v současné době město Most a Litvínov - Janov, přičemž většina aktivních členů pochází z Mostu. Převážně se jedná se o krajně pravicové radikální skupiny, které se hlásí k nacismu nebo neonacismu a zástupně k italskému fašismu nebo neofašismu.

Policie ČR v Mostě aktivně monitoruje zejména skupinu RaB (RadicalsBoys), která vytvořila jednu webovou prezentaci v rámci veřejné informační sítě mimo území ČR. K této skupině řadíme asi 50 adolescentních asociálů ve věku mezi 18-28 let, kteří již v současné době jsou napojeni na osoby z řad krajně pravicového politického spektra nebo na radikální skupiny. Trendem jsou profesionalizace a vytváření pevné struktury této skupiny.

V roce 2010 došlo k obnovení činnosti radikální fotbalové skupiny „BRÜX VANDALS“, jedná se o skupinu zhruba 10 až 15 lidí, která pokračovala ve své činnosti i v roce 2012, přičemž jejich činnost je zaměřena zejména na nábor nových mladých členů. Tato fotbalová skupina Brüx vandals, je aktivní v rámci internetového fóra [www.brüxvandals.cz](http://www.brüxvandals.cz). V současné době dochází v pravicovém hnutí také k organizování činnosti přes facebook.

Dále se na území Mostecka rozvíjí nový fenomén s názvem „HARDBASS“. Do této skupiny se aktivizují zejména členi Brüx vandals, avšak tito lidé jsou ohledně Hardbass v rozepři se starší generací. Členové se aktivizují zejména prostřednictvím sociální sítě – facebook, kde je založeno i několik skupin zejména skupina „HARDBASS SEVER“ .

Věková struktura sympatizantů se pohybovala asi od 15 do 40 let. V minulém roce počet této skupiny byl odhadnut již jen na 20-30 osob (v letech 2007-2008 cca 40 osob, v letech 2004-2006 cca 80-100 osob), neboť dochází ke značné migraci. V současné době se již jedná o malou skupinu, nebo o jednotlivce převážně o bývalé příznivce, sympatizanty hnutí skinheads nebo jejich nástupce. Trestná

činnost, které se příznivci těchto skupin dopouštějí, je zejména orientovaná k bílému rasismu nebo xenofobii.

Je zřejmé od předchozích let, že struktura jednotlivých skupin na člancích řízení je více pro organizovaná a jednotlivé útoky, trestné činy jsou plánovány, přesto nadále dochází k spontánním akcím. Monitoringem bylo zjištěno, že došlo ke změně osob, které se aktivně podílely na vedení těchto radikálně-pravicových skupin, tj. změnilo se i osoby poskytují morální nebo materiální zabezpečení.

Kontakty uvedených skupin byly vysledovány zejména v ČR (Kladno, Teplice, Litoměřice, Chomutov, Liberec, Louny), ale i zahraniční nejsou výjimkou, např. v rámci EU (SRN – Chemnitz, Pirna).

## 13.2 Levicová hnutí

Jedná se obecně o anarchoautonomní hnutí. V teritoriu Most jsou početné lokality anarchoautonomů, a to zejména v Litvínově. V rámci teritoria můžeme hovořit řádově o 50 až 100 osobách. Trestná činnost levicové scény spočívala zejména v násilné a majetkové kriminalitě. K násilí docházelo především při kontaktu s příznivci hnutí skinheads. Útoky na majetek mají charakter poškozování a jsou páchany na obecním i soukromém majetku formou nápisů a hesel. V roce 2012 výrazně vzrostly především aktivity anarchistických subjektů Alerta a Ateneo, které jsou nadále mobilizovány zejména vlnou protestů proti ekonomické recesi, politickým elitám a tyto pozdvihují obecně na protesty proti státu a státním autoritám. V souvislosti s těmito aktivitami nebyly zaznamenány závažnější útoky ze strany levicového hnutí a ani vážná narušení veřejného pořádku při akcích pořádaných osobami hlásících se k levicovému extremismu.

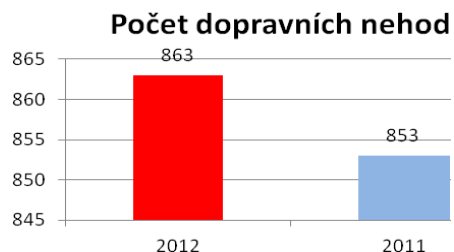
Monitoringem byly vysledovány kontakty do měst Praha, Ústí nad Labem, Teplice, Brno, Jihlava. Internetové stránky, kde dochází k výměně informací jsou [www.antifa.cz](http://www.antifa.cz), [www.anarchismus.org](http://www.anarchismus.org), [www.alerta.ic.cz](http://www.alerta.ic.cz) apod.

## 14. Bezpečnost silničního provozu

Na pozemních komunikacích okresu Most došlo v roce 2012 k 863 dopravním nehodám, což je o 10 nehod více než v roce 2011. Nárůst byl zaznamenán ve sledovaných ukazatelích následku dopravních nehod u počtu usmrcených a těžce zraněných osob, naopak u lehce zraněných osob a řidičů pod vlivem alkoholu byl zaznamenán pokles v počtu osob (viz tabulka č. 18 a graf č. 18).



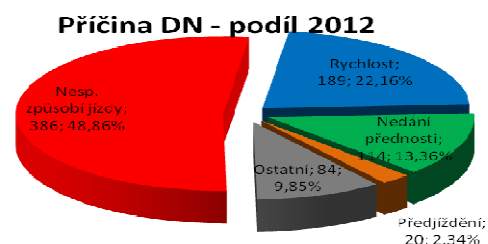
Počet	2012	2011	Rozdíl
Dopravních nehod	863	853	10
Usmrceno osob	11	3	8
Těžce zraněno osob	8	3	5
Lehce zraněno osob	139	160	-21
Alkohol (u viníka DN)	28	36	-8
Skoda v tis. Kč	31419,1	36633,9	-5214,8



Tabulka č. 19 a Graf č. 35 Základní přehled nehodovosti na silnicích okresu Most v roce 2012

Sledované příčiny dopravních nehod se oproti loňskému roku ve svém podílu na počtu dopravních nehod výrazně nezměnily (viz tabulka č. 19 a graf. č. 19.) Byl zaznamenán nárůst v příčině DN u nesprávného způsobu jízdy a nedání přednosti v jízdě, naopak nepřiměřená rychlost a předjíždění zaznamenala pokles. Nejčastějším nesprávným způsobem jízdy bylo nedodržení bezpečné vzdálenosti za vozidlem a nesprávné otáčení a couvání.

Příčina DN	2012	2011	Rozdíl
Způsob jízdy	451	446	5
Rychlost	160	189	-29
Nedání přednosti	126	114	12
Předjíždění	10	20	-10
Ostatní	116	84	32

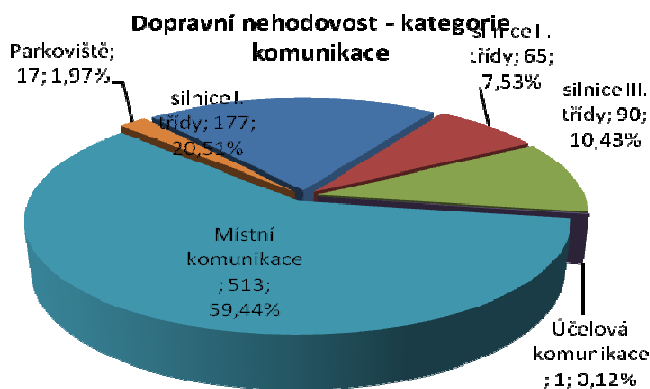


Graf č. 36 a Tabulka č. 20 Hlavní příčiny dopravních nehod v roce 2012

Opakovaně lze konstatovat, že v roce 2012 se na počtu dopravních nehod výrazně podílí dopravní nehody na parkovištích u supermarketů. Zde v důsledku nepozornosti řidičů stále častěji dochází k dopravním nehodám, kdy není výjimkou, že pachatel z místa dopravní nehody odjede, aniž by splnil svou zákonnou povinnost (tj. neprokáže svou totožnost, neseíše společný záznam o dopravní nehodě, popř. věc neoznámí policii) a zůstává tak neznámý. Z vyhodnocení nehodovosti a zkušeností dopravních policistů vyplývá, že na dopravní nehodovosti se nejvíce podílí nekázeň většiny účastníků silničního provozu (zejména při předjíždění, dodržování předepsané rychlosti), která hraničí v některých případech až s arogancí, což se nemalou měrou projevuje v následcích při dopravních nehodách.

Z celkového počtu dopravních nehod bylo 63 řešeno v rámci trestního řízení, tj. o 3 dopravní nehody více než v roce 2011.

Na území obcí došlo v roce 2012 k 665 dopravním nehodám, zbývajících 198 dopravních nehod se událo mimo obec, tj. 77,06% v obci, 22,94 % mimo obec. Rozložení dopravních nehod podle kategorie silnice a porovnání s rokem 2010 znázorňuje tabulka č. 20 a graf č. 20.



	2012	2011	Rozdíl
silnice I. třídy	177	220	-43
silnice II. třídy	65	41	24
silnice III. třídy	90	94	-4
Účelová komunikace	1	2	-1
Místní komunikace	513	485	28
Parkoviště	17	11	6

Graf č. 37 a Tabulka č. 21 Dopravní nehodovost v roce 2012 – kategorie pozemní komunikace

Pro dokreslení dopravní situace je v tabulce č. 20 uvedena délka silniční sítě v Ústeckém kraji k 1. 1. 2011 (zdroj Ředitelství silnic a dálnic v ČR, odbor silniční databanky).

Okres	dálnice	rychlostní silnice	silnice I. třídy	silnice II. třídy	silnice III. třídy	Celkem
Dečín	---	---	71,1	147,4	398,7	617,3
Chomutov	---	---	68,4	137,4	420	626,5
Litoměřice	24,7	---	63,3	207,1	661,5	956,6
Louny	---	5,2	99,6	215,5	613,4	933,6
Most	---	---	63,2	55,5	154,4	273,1
Teplice	---	4,8	63,4	62,9	262,5	393,5
Ústí nad Labem	27,9	2,3	51,2	80,7	240,6	402,6
<b>Celkem</b>	<b>52,6</b>	<b>12,3</b>	<b>480,2</b>	<b>906,4</b>	<b>2751,8</b>	<b>4203,3</b>

Tabulka č. 22 Délka silniční sítě v Ústeckém kraji k 1.1.2011 (zdroj Ředitelství silnic a dálnic v ČR, odbor silniční databanky)

Z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu nebylo v teritoriu okresu Most zaznamenáno žádné místo jako nebezpečné, či nehodové. V tabulce č. 23 jsou uvedeny dopravní nehody, při kterých došlo v roce 2012 k úmrtí osoby.

Datum, čas	Katastrální území obce	Počet DN	Následky	Příčina
2.1.2012, 04:50	Sil. I/13 směr Komořany-Chomutov, před sjezdem k dolu ČSA	1	1x úmrtí (chodec)	Rychlost
18.4.2012, 14:30	Sil. č. I/27 Most-Havraň, odbočka Nemilkov	1	1x úmrtí (řidič), 1x LZ (řidič)	Předjíždění
23.5.2012, 19:25	Sil. č. III/25311 Patokryje-Lužice	1	1x úmrtí (řidič), 1x LZ (spolujedoucí)	Rychlost
11.6.2012, 21:28	Horní Jiřetín, ul. Gen. Svobody	1	1x úmrtí (spolujedoucí), 1x LZ (řidič)	Rychlost
22.6.2012, 17:30	Sil. č. I/15 kř. se sil. č. III/2507, Bečov-Louny	1	1x úmrtí (řidič moto)	Přednost
23.6.2012	Sil. č. I/28 kř. e sil. č. II/257 Kozly-Most	1	1x úmrtí (řidič)	Přednost

, 09:45				
15.8.2012 , 12:10	Most, tř. Budovatelů	1	1x Ú (chodec)	Nezaviněná řidičem
14.10.2012, 15:50	Sil. I/27 před křiž. s II/254 Lom-Osek	1	1x Ú (řidič), 1x TZ (řidič)	Způsob jízdy
20.10.2012, 15:30	Sil. I/27 křiž. s II/255 Čepirohy-Havraň	1	1x Ú (spolujedoucí), 1x TZ (řidič)	Způsob jízdy
14.12.2012, 18:30	Sil. I/13 směr Most-Teplice za BČ Benzina	1	1x Ú (chodec)	Rychlost
15.12.2012, 11:45	Sil. I/27 směr Litvínov-Most, před odbočkou do ul. Železničářů	1	1x Ú (řidič), 1x LZ (spolujedoucí)	Rychlost

Tabulka č. 23 Dopravní nehody v roce 2012 – úmrtí osoby

V případě smrtelného zranění na silnici č. I/27 směr Havran – Žatec u odbočky na obec Nemilkov bylo ze strany dopravního inspektorátu Most vyvoláno jednání se správcem komunikace (ŘSaD ČR) a následně i zaslán podnět k snížení rizik z hlediska bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Jednalo se o snížení nejvyšší dovolené rychlosti, protažení zákazu předjíždění a provedení vyznačení tzv. „optických brzd“.

Technický stav pozemních komunikací, který je závislý na finančních prostředcích vlastníků a správců těchto komunikací, je při výkonu činností policejních hlídek dopravního inspektorátu kontrolován a při zjištění závady či nedostatku je řešen prostřednictvím oznámení o komunikační závadě nebo upozorněním dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Tyto závady a upozornění jsou pravidelně zasílány vlastníkům a správcům komunikací s požadavkem na jejich odstranění nebo přijetí příslušných opatření k odvrácení rizik pro bezpečnost a plynulost silničního provozu. V roce 2012 bylo zasláno takovýchto upozornění 385.

V oblasti dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu došlo k poklesu počtu přestupků vyřízených na místě v blokovém řízení, došlo k poklesu počtu přestupků oznámených k dalšímu řízení, neboť činnost policistů byla v letošním roce zaměřena zejména na kontrolu nákladní dopravy. Uvedená změna v zaměření činnosti dopravních policistů je patrná z tabulek č. 24 až 27. Z tabulek lze vyčíst nárůst vybraných kaucí, kdy při kontrolách řidičů a vozidel nákladní dopravy byl nejčastěji zjištěn špatný technický stav vozidel (porušení zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu) a hrubé porušení dohody AETR (porušení zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě).

Policisté dopravního inspektorátu v Mostě v roce 2011 při dopravně bezpečnostních akcích zaměřených zejména na kontrolu nákladní dopravy, dodržování stanovených limitů rychlosti, se také úspěšně podíleli na pátrání po osobách a na kontrole kriminality. Podařilo se jim zadržet 106 pachatelů různé trestné činnosti a vypátrali 4 celostátně hledané osoby a 4 odcizená motorová vozidla.

Výkon dopravních policejních hlídek byl realizován i formu skrytého dohledu se služebními vozidly v civilním provedení, kde díky nově pořízené záznamové technice se daří odhalovat závažnější přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, které mají vliv na příčiny dopravní nehodovosti (např. jízda na červenou, nedání přednosti chodcům na přechodech, nesprávné předjíždění, otáčení na světelné křižovatce, telefonování, ale také řízení pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky nebo nedodržování stanovené rychlosti jízdy díky radaru umístěnému v jednom z vozidel v civilním provedení).

	2011	2012	Rozdíl
Počet blokových pokut	10051	6861	-3190
Počet oznámených přestupků	1036	890	-146
Celkem zjištěno přestupků	11087	7751	-3336
Celková částka v Kč	5.695.200,-	3.234.400,-	-2.460.800,-

**Tabulka č. 24 Dopravní přestupky oznámené a vyřízené blokovou pokutou**

	2011	2012	Rozdíl
Kauce z. č. 361/2000 Sb.	89	52	-37
Vybraná hotovost v Kč	535.000,-	303.000,-	-232.000,-
Kauce z. č. 111/1994 Sb.	38	46	8
Vybraná hotovost v Kč	395.000,-	476.000,-	81.000,-

**Tabulka č. 25 Kauce**

	2011	2012	Rozdíl
Alkohol	125	82	-43
Návykové látky	5	0	-5

**Tabulka č. 26 Zjištěné požití alkoholu nebo jiné návykové látky – řešeno jako přestupek**

	2011	2012	Rozdíl
Alkohol	38	28	-10
Návykové látky	20	18	-2
Maření výkonu úředního rozhodnutí	60	63	3

**Tabulka č. 27 Zjištěné požití alkoholu nebo jiné návykové látky – řešeno jako trestný čin**

	2011	2012	Rozdíl
Přechody	16	12	-4
Přechody - částka v Kč	24.300,-	6.400,-	-17.900,-
Přechody - oznámeno	1	0	-1
Železniční přejezdy	3	4	+1
Železniční přejezdy - částka v Kč	3.100,-	1.400,-	-1.700,-
Železniční přejezdy - oznámeno	0	0	0
Školy	303	342	+39
Školy - částka v Kč	652.100,-	140.400,-	-511.700,-
Školy - oznámeno	16	3	-13

**Tabulka č. 28 Cílené bezpečnostně preventivní opatření „Bezpečné přechody“, „Bezpečné přejezdy“ a „Bezpečně do školy.“**

Ve sledovaném období bylo celkem zahájeno 24 mimořádně opravných prostředků proti rozhodnutím o uložení pokut v blokovém řízení policistů dopravního inspektorátu.

V hodnoceném období proběhlo v okrese Most ze strany DI Most 59 dopravně bezpečnostních akcí.

Do problematiky dopravní nehodovosti jsou směřovány i preventivní aktivity, kdy dopravní inspektorát provedl 14 přednášek spolu s oddělením PČR PIS Most, 20 příspěvků v médiích a 33 ostatních preventivních opatření, jako je den s IZS na Polygonu v Mostě, dny otevřených dveří apod. Dále se dopravní inspektorát podílel na zajištění několika společenských a sportovních akcích, které probíhaly na celém území teritoria ÚO Most.

## 15. Oblast veřejného pořádku

Kontrolu nad veřejným pořádkem primárně vykonávají základní útvary pořádkové policie (obvodní oddělení a oddělení hlídkové služby) na svých teritoriích, prostřednictvím hlídkové a obchůzkové činnosti. Sekundárně se touto oblastí zabývají jednotlivé linie oddělení obecné kriminality (zejména 1. OOK), jejichž příslušníci získávají poznatky z kriminálně závadného prostředí o rizicích pro veřejný pořádek a bezpečnost. Tyto útvary společně v roce 2012 realizovaly následující opatření v oblasti veřejného pořádku:

- ✓ sportovní utkání ve sportovní hale Meziboří
- ✓ riziková fotbalová utkání 1. fotbalové ligy FK Baník Most
- ✓ hokejová utkání na stadionu Ivana Hlinky (zejména Play off extraligy LH) a 2. hokejové ligy Baník Most
- ✓ asistence při kontrole revizorů DPmMaL
- ✓ opatření METYL (celorepublikové opatření)
- ✓ opatření POŘÁDEK (preventivně bezpečnostní opatření ke snížení napětí mezi Rómy a příznivci extrémní pravice)
- ✓ opatření VOLBY (celorepublikové opatření)
- ✓ opatření VÁNOCE
- ✓ opatření bary a herny
- ✓ opatření proti krádežím na osobách „KABELKA“
- ✓ opatření REHO (extrém)
- ✓ opatření „Zebra se za tebe nerozhledne“ (děti)
- ✓ opatření MLÁDEŽ (požívání alkoholu mládeží v restauracích)
- ✓ opatření DISKO (požívání alkoholu)
- ✓ opatření SBĚRNY (barevné kovy, kanálová víka)

- ✓ cílené dopravně bezpečnostní akce
- ✓ opatření v souvislosti s konáním mezinárodních závodů na Autodromu Most, a.s.
- ✓ opatření „VŠICHNI VEN“

Mimo uvedené je průběžně dle operativního a analytického vyhodnocení bezpečnostní situace na spravovaném teritoriu organizačních článků územního odboru Most realizována celá řada lokálních opatření zaměřených na potlačení pouliční kriminality, eliminaci požívání alkoholu osobami mladšími 18 let, na překupníky odcizených věcí (kontroly bazarů, zastaváren), pátrací akce po pohřešovaných osobách a na předcházení narušení veřejného pořádku

## 16. Oblast prevence

Policisté územního odboru Most při kontrole kriminality na svém teritoriu, průběžně analyzují a vyhodnocují její stav. V souvislosti s touto činností sledují vývoj v oblasti kriminogenních faktorů a situací a snaží se předcházet trestné činnosti, oslabovat či eliminovat příčiny a podmínky jejího páchání. I přes převažující represivní přístup se příslušníkům územnímu odboru Most ve spolupráci s preventivně informační skupinou Most dlouhodobě daří prosazovat aktivní a ofenzivní strategii prevence kriminality, která je orientovaná jak do budoucnosti, tak na přítomnost, a postihuje kriminogenní faktory a situace.

Prostřednictvím sociální a situační prevence se příslušníci územního odboru Most a preventivně informační skupiny Most snaží:

- ✓ zvýšit právní vědomí a zlepšit tak stupeň konformity lidského chování, zejména respektování normativního systému (besedy s žáky, studenty a seniory, osvětová činnost ve sdělovacích prostředcích, apod.)
- ✓ eliminovat aktivity kriminálního charakteru (pití alkoholu, vandalismus, krádeže) a nabídnout mládeži pozitivní alternativy (sportovní a soutěžní akce, ukázky z činnosti policie, spoluúčast na sportovních akcích jiných organizátorů, apod.)
- ✓ omezit příležitosti k páchání trestné činnosti (bezpečnostní akce, cílené směřování hlídkové, obchůzkové a operativní činnosti, spolupráce s obecními policiemi, osvětová činnost ve sdělovacích prostředcích, letákové akce, apod.)

Primární prevence je realizována zejména mediální činností příslušníků územního odboru Most a preventivně informační skupiny Most. Jedná se zejména o obecné informování společnosti o rizikových situacích a způsobech jak jim předejít a v případě, že k nim již došlo, jak se správně zachovat (např. na

koho se obrátit o pomoc, jakých činností se zdržet, jaké informace si je nutné zapamatovat, s jakými riziky se mohou setkat a jakým způsobem se jim dá předejít, apod.).

Sekundární prevence je využívána zejména při cíleném směřování prevence do rizikových lokalit (parkoviště, chatové a zahrádkářské kolonie, apod.) a k rizikovým skupinám (diskotéková mládež, rodiny s domácím násilím, apod.) Jedná se zejména o informace typu „bezpečná lokalita“ a opatření v podobě cílených bezpečnostních akcí zaměřených na požívání alkoholu dětmi, vandalismus, extremismus a různou protiprávní činnost.

Za prevenci lze považovat každodenní poskytování informací široké veřejnosti o jednotlivých kriminálních případech, popř. kauzách nebo poskytování dopravních informací a pátracích relací, apod., které je prováděno preventivně informační skupinou Most, popř. vedením územního odboru Most.

Mostecká policie na úseku prevence úzce spolupracuje s orgány samosprávy, zejména prostřednictvím městských policií. Dále spolupracuje se školskými zařízeními v regionu a nízkoprahovými centry.

V roce 2005 byla navázána spolupráce s Policejním ředitelstvím Chemnitz Erzgebirge, Inspektorátem prevence a centrálních služeb. Od té doby bylo realizováno několik projektů, na které každoročně navazují společné akce.

Spolupráce probíhá také na úrovni prevence v dopravě (BESIP, Odbor dopravní mosteckého magistrátu). Policie se zaměřuje i na starší generaci (besedy se seniory).

V roce 2012 se policisté zapojili, organizovali nebo zajišťovali zejména tyto akce:

### **BESEDY**

Celkem se za období uskutečnilo **99 besed** (mateřské školy – 2, základní školy – 68, střední školy, učiliště – 25, senioři – 4. Do devíti besed na učilišti byl zapojen policista Národní protidrogové centrály SKPV Praha.

### **SEMINÁŘE**

- ✓ PIS Most v roce 2010 připravila projekt **Bezpečně na silnici**, který je zaměřen na mladé začínající a budoucí řidiče. Projekt probíhá v podobě seminářů. Jedná se o ucelený souhrn informací o silničním provozu (právní hlediska a předpisy, rizika, bezpečné cestování, náležitosti spojené se získáním řidičského oprávnění). Do projektu je zapojen krajský koordinátor BESIP pro Ústecký kraj a zkušební komisař Odboru dopravní úřad mosteckého magistrátu. V realizaci projektu PČR každoročně pokračuje – v dubnu 2012 se uskutečnil 1 seminář.
- ✓ PIS Most připravila **seminář pro zástupce vedení školských zařízení** (základní školy, střední školy a učiliště). Na realizaci se podíleli policisté skupiny služební přípravy, policista NPC SKPV Praha a zástupce vedoucího OOP Most npor. Ing. Martin Rekl. Přizváni byli: vedoucí Školního policejního střediska Teplice, policejní psychologka, kriminalistka linie mládeže a koordinátor

prevence Krajského úřadu UL. Cílem semináře bylo zvýšení právního vědomí v oblasti protidrogové prevence (prevence PČR v oblasti drogové problematiky, návykové látky ve školním prostředí, aktuální drogová scéna v ČR, „nové drogy“, design drugs, charakteristika jednotlivých OPL a jejich účinky na lidský organismus, návykové látky a legislativa), seznámení s problematikou „AMOK“ (případné útoky na školská zařízení), návrh postupu škol v případě oznámení nálezu výbušniny a seznámení s preventivní činností PČR. Programu se zúčastnili zástupci vedení škol, školní metodici prevence, zástupci OSPOD Most.

## **PREVENTIVNÍ AKCE**

- ✓ **Sluníčko nebo mráček** – 4. dubna 2012 - Mostecká dopravně preventivní akce, při které byli žáci pátých tříd 18. ZŠ Most zapojeni do kontrol řidičů dopravními policisty – v blízkosti školy. Akci podpořil krajský koordinátor BESIP pro Ústecký kraj.
- ✓ **Zebra se za Tebe nerozhlédne** - 9. až 13. dubna 2012 - Celorepubliková dopravně preventivní akce, která je zaměřena na správné přecházení vozovky. Jejím cílem je odbourání mýtu o absolutní přednosti chodců na přechodu. Připravila Policie ČR a Zdravotní pojišťovna MV.
- ✓ **Den s IZS** – 25. dubna 2012 - Akce určená pro studenty litvínovského gymnázia. Proběhla formou soutěží a prezentace zapojených složek.
- ✓ **Den s IZS** – 27. dubna 2012 - Akce připravená studenty litvínovského gymnázia pro handicapované. PČR: prezentace a přednáška o bezpečném chování.
- ✓ **Mladý záchranář** - 22. května 2012 - Pořadatelem akce byl Hasičský záchranný sbor Most. Policisté na základě požadavku HZS pomáhali s organizací a zajištěním soutěžního stanoviště. Akce byla určena pro žáky II. stupně ZŠ. Účastníci plnili úkoly z pravidel bezpečného chování a znalostí o činnosti složek IZS.
- ✓ **Dětský den s Policií ČR** – 5. června 2012 - Policie ČR – pořadatel. Akce byla určena žákům I. stupně základních škol Mostecka a Litvínovska. Pro děti byly připraveny soutěže zaměřené na bezpečné chování na silnicích a ukázky činnosti, techniky a výstroje PČR. Účastnili se také mostečtí hasiči a saští policisté.
- ✓ **Slavnostní vyhodnocení a vyhlášení vítězů výtvarné soutěže** pro děti Klubu národnostních menšin Most – 14. června 2012. Ocenění vítězů proběhlo v Klubu národnostních menšin Most. Ceny výhercům předal vedoucí ÚO Most.
- ✓ **Den pro rodinu** – 17. června 2012 - Akce pro veřejnost připravená Městskou policií Most. PČR zajišťovala stanoviště – prezentace + rady pro občany z oblasti činnosti PČR.
- ✓ **Vyhodnocení Ajaxova zápisníku** – 19. června 2012 - Akce se zúčastnili žáci 4. základní školy Most - v rámci vyhodnocení práce s Ajaxovým zápisníkem. Pro děti byl připraven program v podobě ukázek výstroje a techniky PČR. Součástí bylo ocenění žáků.
- ✓ **Den s PČR** – 20. června 2012 - Akce pro žáky 3. tříd 10. ZŠ Most; proběhla na policejním psinci na Kaňkově. Byla připravená formou prezentace PČR a soutěží.
- ✓ **Vyhodnocení Ajaxova zápisníku** – 21. června 2012 - Akce se zúčastnili žáci 2. tříd 10. základní školy Most - v rámci vyhodnocení práce s Ajaxovým zápisníkem. Pro děti byl připraven program v podobě ukázek výstroje a techniky PČR. Součástí bylo ocenění žáků.
- ✓ **Den záchranářů Ústeckého kraje** - 24. června 2012 - Pořadatelem byla Policie ČR a Krajský úřad Ústeckého kraje. Přestavily se všechny složky IZS, podpůrné složky IZS a organizace, které se zabývají bezpečností v silničním provozu. Jednalo se o rozsáhlou akci určenou pro širokou veřejnost celého Ústeckého kraje. Místem konání byl mostecký polygon. Účastnila se také saská policie.
- ✓ **Den s IZS** – 27. června 2012 - Akce určená pro žáky ZŠ sportovní Litvínov. Proběhla formou soutěží a prezentace PČR.
- ✓ **Bez bariér** - 29. června 2012 - Pomoc při zajištění akce Městské policie Most zaměřené na handicapované osoby – na Ressleru v Mostě.
- ✓ **Seznámení s policií** – 2. srpna 2012 - Akce pro děti dětského domova. Uskutečnila se v prostorách PČR Most. Proběhla formou prezentace, soutěží a besedy.
- ✓ **DPA zaměřená na zádržné systémy** – 16. srpna 2012 - Celorepubliková dopravně preventivní akce, která proběhla ve spolupráci PIS a DI.



- ✓ **Zebra se za tebe nerozhledne** – 3. – 7. září 2012 - Celorepubliková dopravně preventivní akce, která je zaměřena na správné přecházení vozovky. Jejím cílem je odbourání mýtu o absolutní přednosti chodců na přechodu. Připravila Policie ČR a Zdravotní pojišťovna MV.
- ✓ **POLDI LIVE** – 18. září 2012 - Akce připravená ve spolupráci s Policejním ředitelstvím Chemnitz Erzgebirge. Je zaměřená na výuku bezpečného chování formou her a soutěží. Akce se zúčastnili žáci I. stupně 10. ZŠ Most + ZŠ z Chomutovska. Proběhla v tělocvičně 10. ZŠ Most.
- ✓ **Branný závod - 6. ročník – mostecké místní kolo** – 26. září 2012 - Akce pořádaná ve spolupráci s městskými policiemi Most a Litvínov, která je určena pro žáky 5. tříd základních škol. Mostecké kolo proběhlo na Benediktu v Mostě.
- ✓ **Branný závod – 6. ročník – litvínovské místní kolo** – 2. října 2012 - Akce pořádaná ve spolupráci s městskými policiemi Most a Litvínov, která je určena pro žáky 5. tříd základních škol. Litvínovské kolo proběhlo v prostorách Nového Záluží v Litvínově.
- ✓ **Branný závod – 6. ročník – okresní kolo, soutěž o získání putovního poháru** – 9. října 2012 - Akce pořádaná ve spolupráci s městskými policiemi Most a Litvínov, která je určena pro žáky 5. tříd základních škol. Okresní kolo proběhlo v prostorách Louček v Litvínově.
- ✓ **Protidrogová prevence** – 18. října 2012 - Akce zaměřená na prevenci proti zneužívání návykových látek. Proběhla ve spolupráci s Policejním ředitelstvím Chemnitz Erzgebirge na 15. základní škole Most. Byla určena pro žáky 9. třídy.
- ✓ **Protidrogová prevence** – 6. prosince 2012 - Zahájení protidrogového projektu NPC SKPV Praha „Správným směrem“. Projekt bude „pilotně“ v rámci Ústeckého kraje realizován na Mostecku. Primárně je zaměřen na žáky učilišť a na studenty středních škol. Realizace bude probíhat do dubna 2013.

## PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ

Preventivně informační skupina Most připravila ve spolupráci s vedením OOP Most preventivní akce zaměřené na snížení počtu kapesních krádeží v centru Mostu.

**Prevence proti kapsářům** – akce proběhly v patnácti termínech v centru města Most. Spočívaly v rozdávání preventivních letáků - zejména „potenciálním obětem“ kapsářů (osoby, které měly rozepnutá zavazadla, batohy na zádech, ...). Součástí akcí byla komunikace s občany.

**Obezřetnost se vyplatí** – celorepubliková preventivní akce zaměřená proti kapsářům. Akce proběhla v lednu 2011 v NC Albert v Mostě (NS Central) a v průběhu prosince v NC Albert - NS Central, NC Albert, ul. Topolová, NC Tesco Most a v NC Tesco Litvínov.

## PREZENTACE PČR

Prezentaci PČR (viz jednotlivé akce) PIS začleňuje téměř do všech preventivních akcí.

### **Prezentace činnosti, techniky, výstroje a vybavení:**

- ✓ února 2012 – prezentace pro žáky velebudického učiliště – v budově PČR Most
- ✓ 19. dubna 2012 – Seznam se s policií – pro děti MŠ Janov – v budově OOP Hamr
- ✓ 29. května 2012 – Den IZS - ZŠ Hora Svaté Kateřiny
- ✓ 30. května 2012 – MŠ Litvínov, Gorkého
- ✓ 26. června 2012 – Seznam se s policií – pro děti MŠ Růžová Most
- ✓ 8. září 2012 – Den otevřených dveří dopravních podniků – v prostorách DP Most

## ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE

Preventivně informační skupina Most v rámci spolupráce s Policejním ředitelstvím Chemnitz Erzgebirge připravila několik společných akcí. Ty byly navrženy na pracovním setkání dne 6. března 2012 v budově PČR Most.

- ✓ **Dětský den s PČR** – 5. června 2012 - Policie ČR – pořadatel. Akce byla určena žákům I. stupně základních škol Mostecka a Litvínovska. Pro děti byly připraveny soutěže zaměřené na bezpečné chování na silnicích a ukázky činnosti, techniky a výstroje PČR. Účastnili se také mostečtí hasiči a saští policisté.
- ✓ **Den záchranářů Ústeckého kraje** - 24. června 2012 – Pořadatelem byla Policie ČR a Krajský úřad Ústeckého kraje. Přestavily se všechny složky IZS, podpůrné složky IZS a organizace, které se zabývají bezpečností v silničním provozu. Jednalo se o rozsáhlou akci určenou pro širokou veřejnost celého Ústeckého kraje. Místem konání byl mostecký polygon. Účastnila se také saská policie.
- ✓ **POLDI LIVE** – 18. září 2012 - Akce připravená ve spolupráci s Policejním ředitelstvím Chemnitz Erzgebirge. Je zaměřená na výuku bezpečného chování formou her a soutěží. Akce se zúčastnili žáci I. stupně 10. ZŠ Most + ZŠ z Chomutovska. Proběhla v tělocvičně 10. ZŠ Most.
- ✓ **Protidrogová prevence** – 18. října 2012 - Akce zaměřená na prevenci proti zneužívání návykových látek. Proběhla ve spolupráci s Policejním ředitelstvím Chemnitz Erzgebirge na 15. základní škole Most. Byla určena pro žáky 9. třídy.

## **OSTATNÍ AKTIVITY SOUVISEJÍCÍ S PREVENTIVNÍ ČINNOSTÍ**

- ✓ členství v komisi prevence kriminality Rady města Mostu
- ✓ členství v komisi prevence kriminality Městského úřadu Litvínov
- ✓ členství v komisi pro národnostní menšiny Rady města Mostu
- ✓ členství v pracovní skupině Policie ČR zaměřené na národnostní menšiny
- ✓ pravidelná účast na setkáních školních metodiků prevence organizovaných Pedagogicko-psychologickou poradnou Most

### **Schválené žádosti o získání finančních prostředků na podporu preventivní činnosti:**

- ✓ zpracování projektu + žádost o dotaci z programu prevence kriminality Magistrátu města Mostu – ve výši 7 tisíc Kč – dovybavení výslechové místnosti pro děti – schváleno, realizace.
- ✓ zpracování projektu + žádost o dotaci z programu prevence kriminality MV ČR s finanční podporou mosteckého magistrátu – ve výši 50 tisíc Kč – snížení počtu vloupání do bytů a rodinných domů na území města Mostu – schváleno, realizace.

## **17. Závěr**

Zpráva zahrnuje poznatky z teritoria Územního odboru Most a jeho organizačních článků v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku za sledované období roku 2012. Bezpečnostní situaci na teritoriu Územního odboru Most lze označit za stabilizovanou.

Oproti roku 2011, kdy se na rozdíl od naprosté většiny ostatních územních odborů, dařilo kriminalitu eliminovat, sice došlo k nárůstu o +192 trestných činů, avšak rozdíl objasňenosti o -0,38 % oproti roku 2011 je zanedbatelný.

Za hlavní příčinu zvýšení kriminality lze označit stále se zhoršující ekonomickou situaci obyvatelstva v důsledku nárůstu nezaměstnanosti, snížení příjmů ze sociálních dávek za současného zvyšování spotřebitelských cen. V praktickém výkonu služby byl zaznamenán nárůst počtu případů krádeží v supermarketech, kdy nedošlo k odcizení lukrativního zboží za účelem jeho další realizace, ale ve zvýšené míře se rozkrádají běžné základní potraviny. Dalším varovným signálem je i fakt, že těchto krádeží se ve zvýšené míře dopouštějí prvopachatelé, kteří se dosud v negativním smyslu do kontaktu s policií nedostali.

Za další nepříznivou okolnost lze považovat také snižování počtu policistů v souvislosti s úsporami ve státní správě. Některé organizační články uniformované policie územního odboru se dostaly do situace, kdy jejich personální obsazenost poklesla na samou hranici pro zabezpečení plnění jejich úkolů. Logicky tedy došlo i k omezení možnosti efektivně kriminalitu kontrolovat. Omezené jsou i možnosti zajistit kvalitu „servisu“ poskytovaného policií jako službou ve standardu dlouhodobě očekávaném vnějšími zákazníky. Další omezování početních stavů policistů již není bez nutnosti změny rozsahu společenské „zakázky“ na množství a kvalitu policií poskytovaných služeb realizovatelné.

Jednou z cest, jak získat více sil pro přímý výkon služby v terénu bez navýšení početních stavů, se jeví omezování administrativy především na úseku komplikovaného evidování zejména bagatelních trestných činů.

Jak již bylo konstatováno výše, jeden z rozhodujících prvků účinné eliminace kriminality a ochrany veřejného pořádku představuje spolupráce s veřejností, fyzickými i právníckými osobami a orgány státní správy a místní samosprávy, která nabývá na významu v souvislosti s rozsahem a předpokládanými negativními dopady novoroční amnestie.

**plk. Mgr. Jiří Volprecht**  
vedoucí územního odboru Most